

Российский государственный военный историко-культурный центр  
при Правительстве Российской Федерации

**Критерии и основы методики  
оценки результатов работы  
по патриотическому воспитанию**

Научно-исследовательская работа

Москва  
Армпресс  
2006

# **Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию**

Научно-исследовательская работа

Книга издана Российским государственным военным  
историко-культурным центром при Правительстве Российской Федерации  
(Росвоенцентр)

В книге, посвященной исследованию проблем критериев и методик оценки результатов работы по патриотическому воспитанию граждан, использованы материалы, поступившие из федеральных органов исполнительной власти, от администраций субъектов Российской Федерации и научных центров, которые обобщены профессором Российской академии государственной службы доктором философских наук В.И. Лутовиновым.

В.И. Лутовинов долгие годы работает над исследованием проблем патриотизма и его формирования. Им изучены и проанализированы различные подходы к вопросам патриотического воспитания в современной отечественной науке, прежде всего в педагогике, социологии и психологии, а также результаты научно-экспериментальной деятельности в некоторых научно-образовательных учреждениях, объединениях и клубах патриотической направленности ряда регионов России, в частности, Москвы, Волгоградской, Новосибирской, Свердловской, Томской областей, Краснодарского, Ставропольского и Хабаровского краев.

Выполненная работа представляет собой как авторскую концепцию, так и труд коллективного творчества, в которой в той или иной мере воплощены и отражены различные идеи, позиции, инициативы, предложения, представляющие достаточно широкий спектр мнений, суждений, точек зрения по данной проблеме.

Общая редакция книги Ю.П. Квятковского, директора Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации.

Научный редактор В.И. Гребенюк, заместитель директора Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации.

ISBN 5-903166-07-5 (975-5-903166-07-7)

© Российский государственный военный  
историко-культурный центр при  
Правительстве Российской Федерации

© В. И. Лутовинов

## Содержание

Вступление.....	4
I. Общие положения и постановка проблемы .....	6
II. Критерии и показатели оценки результатов работы по патриотическому воспитанию .....	17
III. Оценка результатов работы по патриотическому воспитанию.....	30
Выводы и рекомендации .....	41
Заключение .....	46
Приложения .....	47
Список используемой литературы .....	66

## Вступление

*Кто не знает, в какую гавань плыть,  
для того не бывает попутного ветра.*

*Л. Сенека*

Книга подготовлена и выполнена в соответствии с проводящимися мероприятиями по реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы». В ее подготовке совместно с Росвоенцентром приняли участие представители Минобрнауки России, Минобороны России, Минкультуры России, МВД России, ФСБ России, научных и общественных организаций страны, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, занимающиеся вопросами теории и практики патриотического воспитания, которые вошли в состав межведомственной рабочей группы.

Необходимость этой работы обусловлена тем, что в стране многие годы ведется последовательная и скоординированная единым замыслом деятельность всех ветвей исполнительной власти и общественных организаций по патриотическому воспитанию граждан. Эта деятельность была оценена по результатам выполнения государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» и, в основном, количественными показателями (числом проведенных мероприятий, составом их участников и др.). Безусловно, для оценки реализации мероприятий очередной аналогичной государственной программы на 2006-2010 годы этого явно недостаточно. Назрела острая необходимость определения критериев и качественных показателей для оценки проводимой работы по патриотическому воспитанию и выработки предложений по повышению ее эффективности.

В настоящей работе сделаны первые шаги по решению этой проблемы. Следует отметить, что при ее безусловной востребованности уровень разработки как методологических, так и научно-экспериментальных

критериев и методик оценки работы по патриотическому воспитанию в настоящее время является недостаточным. Главное – начало положено.

Росвоенцентр выражает благодарность специалистам-исследователям проблем патриотического воспитания, чьи материалы использованы в данной работе: Буториной Т.С., Овчинниковой Н.И., Кондаковой Н.И., Герасимову А.М., Климину С.В., Левашову В.К.

Благодарим за помощь в подготовке материалов исследователей и организаторов патриотического воспитания Вырщикова А.Н., Кусмарцева М.Б., Губченко А.В., Корепанова Ю.Т.

Хотелось бы рассчитывать на внимание и заинтересованное отношение к представленной работе, творческому осмыслению ее содержания. Мы с благодарностью прислушаемся ко всем дружеским, деловым и конкретным предложениям при повторной ее переработке в 2008-2009 годах.

Мы уверены, что исследование критериев и показателей работы по патриотическому воспитанию, а также методики ее оценки является постоянным процессом и предполагает участие в нем широкого круга ученых, специалистов, практиков, представляющих различные сферы науки и профессиональной деятельности. В этой связи особые надежды возлагаем на разработку простых, доходчивых, конкретных и убедительных как самих критериев, так и методик определения эффективности работы, которые будут использоваться в ходе практической деятельности организаторов патриотического воспитания.

*Ю. П. Квятковский*

# I. Общие положения и постановка проблемы

Проходящие в российском обществе изменения, свидетельствующие о возрастании роли и значения социальных и политических институтов в отстаивании и достижении национальных интересов, выдвинули качественно новые задачи развития страны. Успешное их решение возможно лишь при глубоком осмыслении гражданами России всего происходящего, при проявлении активной жизненной позиции и вовлечении их в полноценную деятельность в интересах общества и государства. Это предполагает формирование у граждан, особенно у подрастающего поколения, высших духовных и социально значимых ценностей и таких качеств, как патриотизм, долг, ответственность за судьбу Отечества и готовность к его защите.

Принятие Правительством Российской Федерации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» в обстановке продолжающегося утверждения глобализма и космополитизма, насаждения прозападных ценностей радикального либерализма, обуславливающих депатриотизацию общественного сознания<sup>1</sup>, стало жизненно необходимым актом по обеспечению суверенитета и безопасности государства, защиты его национальных интересов.

**Патриотическое воспитание** – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, соответствующих социальных и государственных институтов (прежде всего семьи и образовательной сферы), общественных организаций и объединений по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Это сложная система социально-педагогической деятельности, связанная с передачей

---

<sup>1</sup> Размытость и множественность подходов к пониманию патриотизма на уровне общественной психологии, его усиливающаяся политизированность и вследствие этого возрастание антагонистической природы данной ценности в современных российских условиях характеризуются в социологическом анализе доктора социологических наук В.К. Левашова (см. приложение 1).

жизненного опыта от поколения к поколению, с целенаправленной подготовкой человека к созидательному труду на благо Отечества, с его социализацией, формированием и развитием духовно-нравственной личности, способной любить свою Родину, постоянно ощущать связь с ней, защищать ее интересы, сохранять и преумножать лучшие традиции своего народа, его культурные ценности, постоянно стремиться к обеспечению безопасности личности, общества и государства.

Патриотическое воспитание представляет собой сложную управляемую систему, включающую многообразие взаимосвязанных между собой элементов, внутренних устойчивых связей и отношений объективного и субъективного характеров, а также подсистемы содержательного, организационного и методического плана<sup>1</sup>. Внутри системы патриотического воспитания проявляются и функционируют закономерности различного уровня и порядка, учет которых позволяет эффективно и качественно управлять данной системой.

**Главная цель патриотического воспитания** – возрождение в российском обществе гражданственности и патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование и развитие подрастающего поколения, обладающего важнейшими активными социально значимыми качествами, способного проявить их в созидательном процессе в интересах нашего общества, в укреплении и совершенствовании его основ, в том числе и в тех видах деятельности, которые связаны с обеспечением его стабильности и безопасности.

Из общей цели патриотического воспитания вытекают следующие **задачи, выполнение которых способствовало бы возрастанию дееспособности российских граждан, значительному повышению уровня их социальной активности, патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству:**

---

<sup>1</sup> В схематичном виде система патриотического воспитания (функциональный подход) представлена в приложении 2.

- формирование национального самосознания, ценностного отношения к личности, обществу, государству, к идеям и ценностям их возрождения и развития;
- приобщение подрастающего поколения к системе социокультурных ценностей, отражающих богатство и своеобразие истории и культуры своего Отечества, народа, формирование потребности в высоких духовно-нравственных и культурных ценностях и в их дальнейшем развитии;
- создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения общественного, государственного и воинского долга различными группами и категориями граждан с учетом их интересов, потребностей в основных сферах человеческой деятельности и общении;
- воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие социальной ответственности как важнейшей характеристики молодых граждан, проявляющейся в заботе о благополучии своей страны, ее укреплении и защищенности;
- воспитание положительного отношения к труду, развитие потребности в труде на благо общества, государства, формирование социально значимой деятельностной целеустремленности;
- формирование и развитие потребности в духовной жизни, в нравственно здоровом образе жизни, способности жить счастливой жизнью с семьей, близкими людьми, поддерживать благоприятный климат в микрогруппе и др.

***Выполнение этих задач предполагает осуществление следующих основных мер:***

- проведение целенаправленной политики по созданию условий для социального, культурного, духовного и физического развития граждан;
- обеспечение возможности для полноценной социализации граждан, особенно молодежи, более активного вовлечения ее в решение социально-экономических, культурных, научных, экологических и других проблем;



- утверждение в сознании и чувствах граждан патриотических ценностей, взглядов, идеалов, уважения к старшим, религиозным воззрениям граждан, историческому и культурному прошлому России;
- повышение эффективности системы патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у каждой личности любви к Отечеству, готовности укреплять основы общества и государства, достойно и честно выполнять обязанности гражданина Отечества, патриота России;
- обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, его методов, форм и средств;
- создание механизма, инициирующего и оптимизирующего эффективное функционирование системы патриотического воспитания граждан на всех уровнях.

***Конечным результатом осуществления этих мер, выполняемых в рамках реализации госпрограммы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» должно стать:***

- повышение уровня патриотизма и интернационализма у российских граждан;
- укрепление и расширение союза патриотических сил для защиты национальных интересов России, создания еще более благоприятных условий для ее возрождения как мировой державы;
- повышение социальной активности и уровня социализации и самореализации граждан, особенно молодежи;
- подъем образования, политической и правовой культуры;
- социально-экономическая и политическая стабильность, укрепление национальной безопасности;
- минимизация негативных проявлений в молодежной среде, снижение преступности, повышение уровня общественной безопасности и правопорядка;
- возрастание степени участия граждан в общественной и государственной жизни, общественных организациях и объединениях;

- повышение эффективности механизма координации деятельности межведомственных и межрегиональных органов и организаций, координационных советов по патриотическому воспитанию в целях более действенной реализации системного подхода, выполнения комплексных задач в процессе осуществления принятых проектов, программ и планов.

Реализация Программы и достижение ее конечных результатов предполагают создать необходимые условия, факторы, активно воздействующие на деятельность субъектов патриотического воспитания, более эффективно использовать соответствующие силы, средства, технологии<sup>1</sup>. Одним из условий повышения эффективности патриотического воспитания и, соответственно, достижения его положительных результатов является осуществление фундаментальных исследований целого комплекса проблем, накопившихся в этой сфере. Это требует глубокого изучения и всестороннего анализа происходящих в обществе изменений, процессов и явлений. Особенно важное значение имеет поиск и разработка принципиально новых подходов к созданию качественно иных основ деятельности по формированию патриотизма у российских граждан, определяющих уровень организации и эффективности этой деятельности.

В современной педагогической науке еще сохраняется интерес к разработке проблем патриотического воспитания в условиях изменений, произошедших и продолжающих происходить в российском обществе. Отражением этих изменений является появление принципиально новых подходов к пониманию сущности, содержания, особенностей, направлений, методов и других важных аспектов формирования патриотизма у различных категорий российских граждан, особенно молодежи<sup>2</sup>.

Вместе с тем в формировании научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания используются далеко не все возможности. Лишь в незначительной степени задействован творческий потенциал деятелей

---

<sup>1</sup> Основные направления деятельности субъектов патриотического воспитания представлены в приложении 3.

<sup>2</sup> Структурная схема процесса воспитания дается в приложении 4.

науки РАН, РАМН, РАО и других научных, а также образовательных учреждений. Особенно недостаточно научных исследований по разработке путей повышения эффективности критериев и методик оценки результатов патриотического воспитания граждан.

Проведенные исследования, в том числе научного, методического и прикладного характера, посвященные этой проблеме, все еще не привели к пониманию ее на концептуальном уровне как качественно нового явления в педагогической науке и практике, особенно в соотношении с основными видами и направлениями воспитания, сложившимися в советский период, например, с такими, как нравственное, культурное, трудовое, правовое воспитание и др.

Большинство научных исследований сосредоточено на изучении отдельных, причем не самых важных аспектов определения и обоснования критериев и оценки результатов работы по патриотическому воспитанию, в то время как рассмотрение их в целостном виде осуществляется крайне редко, вследствие чего до сих пор отсутствуют теоретические основы этой проблемы.

Соответственно, не приходится рассчитывать на действенность и эффективность патриотического воспитания, которое выступает в качестве одного из инструментов решения сложных и долговременных социально-педагогических и иных позитивно-ориентированных задач в отношении различных категорий российских граждан.

Основная проблема многих исследований, разработок, даже официальных документов, не говоря уже о различных подходах, позициях, взглядах и представлениях, заключается в том, что явно недооцениваются, а нередко просто *игнорируются, роль и значение критериев для выявления состояния, уровня и оценки конкретных результатов работы по патриотическому воспитанию, осуществляемой его различными субъектами в различных условиях и сферах деятельности, регионах, с различными категориями граждан и т.д.* Подтверждением этого являются существующая в настоящее время государственная система оценки и контроля результатов общего

образования и проблемы ее развития для анализа и оценки результатов воспитания и его патриотического компонента в образовательной сфере. Как известно, именно в этой сфере традиционно рассматривались и решались как на теоретическом, методическом, так и на организационно-практическом уровнях все вопросы, связанные не только с осуществлением основных направлений воспитания, но и с контролем за конкретными достигнутыми результатами. Известно также, что с конца 80-х годов прошлого века эта деятельность была свернута, а затем и вовсе сошла на нет. За последнее время ситуация стала несколько изменяться.

Анализ федеральных нормативных документов, определяющих содержание государственных компонентов результативности общего образования в РФ в аспекте их воспитательной значимости позволяет сделать вывод: сегодня государственная система оценки и контроля результатов общего образования устанавливает в качестве обязательных четкие требования (в виде компонентов госстандартов и в виде показателей и критериев аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений различных типов и видов) только в части обучения (т. е. одних только узкоспециализированных знаний по отдельным учебным дисциплинам), *не затрагивая результаты воспитания*<sup>1</sup>. Исключение составляют лишь: а) общие показатели и методические подходы к госконтролю за воспитательной деятельностью, рекомендованные Минобразованием России (Методические рекомендации по аттестационной и аккредитационной оценке воспитательной деятельности образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы – письмо Минобразования России от 15.10.2003 №24-51-212/13, подготовленное на основании приказа Минобразования России от 25.01.2002 № 193); б) содержание аттестации и государственной аккредитации нескольких десятков учреждений федерального подчинения, реализующих общеобразовательные программы;

---

<sup>1</sup> Современные подходы к критериям и методам оценки результатов обучения и воспитания, в том числе его патриотического компонента в системе контроля качества общего образования излагаются в приложении 5.

в) содержание аттестации и государственной аккредитации учреждений общего образования, реализуемое в нескольких субъектах РФ на основе их инициативы (Владимирская, Калужская, Пензенская, Астраханская области, Республика Калмыкия, Ханты-Мансийский автономный округ и др.) с помощью технологии «КАС ДОУ – Аттестация (Новая Версия)», признанной соответствующей федеральным требованиям (приказ Минобрнауки России от 28.02.2001 №686).

Поэтому *госконтроль результатов воспитания в системе общего образования РФ фактически находится в зачаточном состоянии, даже по сравнению с недавним прошлым* (когда массово проводилась фронтальная проверка учреждений общего образования, включающая оценку воспитательной деятельности, правда, осуществляемая в то время с методическими ошибками с точки зрения науки об измерениях – психометрии). Он не позволяет оценить, в каких направлениях и как реально сегодня развивается молодежь с помощью управляемой образовательной деятельности в конкретном учреждении, в конкретном регионе, в стране в целом. Это никак не может обеспечивать эффективное управление процессами модернизации образования в Российской Федерации.

Сложившаяся ситуация находится в противоречии также и с действующими законодательными актами, устанавливающими развернутые, всесторонние требования к результатам образования в РФ. Такое положение представляет собой *большую опасность полноценному развитию граждан и подготовке высокопрофессиональных кадров*, отвечающих требованиям современного общества, так как образовательные учреждения сосредоточиваются на развитии *только одной части личности* (поскольку после введения «усеченных», односторонних ГОС только это будет в обязательном порядке контролироваться государством и обществом), то есть на развитии «частичного человека», ущербной личности.

В этой ситуации отдельные регионы пытаются, фактически беря на себя функции «Федерации на территории своего региона», заполнять указанные

пробелы в содержании государственного контроля воспитательного компонента, но, не имея достаточных кадровых ресурсов и опыта, делают это достаточно бессистемно (без научно обоснованной выработки четких критериев оценки), без использования объективных методов оценки и, естественно (поскольку делается это «только для себя»), нескоординированно с другими регионами и с Федерацией, что никак не отвечает задаче обеспечения единства образовательного пространства страны в самых основных его показателях.

В целом можно констатировать, что существующие проекты государственных документов в их частях, потенциально направленных на установление требований к результатам общего образования учащегося, которые *можно было бы рассматривать как основу для определения соответствующих критериев оценки, являются нереализуемыми в рамках мероприятий госконтроля за такими результатами.*

Между тем, сегодня созрели необходимые ***предпосылки для исправления данной ситуации***: 1) оценка личностного развития в целом (включая воспитание) принципиально заложена в действующих федеральных нормативных актах, отработаны (в том числе – в специализированных подразделениях РАО) подходы для определения (на основе анализа совокупности данных актов) соответствующих детальных критериев оценки; 2) в отношении соответствующих результатов образования, выходящих за пределы предметных знаний, умений и навыков, сегодня разработаны и апробированы научно обоснованные методы объективной оценки; 3) в исследованиях, проведенных в последние годы в РАО (в первую очередь в Государственном научно-исследовательском институте семьи и воспитания) дана интерпретация сути понятия «результаты воспитания в образовательном учреждении» не как «воспитанности», а как «обеспечение в образовательном учреждении минимально необходимых воспитательных эффектов образования», что обеспечивает оценку только тех результатов воспитания, которых, во-первых, требуют нормативные акты, на которые, во-вторых,

оказывает существенное влияние именно образовательная деятельность и для которых, в-третьих, существуют средства объективной оценки с доказательно удовлетворительными уровнями их достоверности и точности с точки зрения общепринятых критериев специальной науки об измерении личностных свойств. Созданный научный задел позволяет, в соответствии с компетентным подходом, выделить в стандарте те образовательные элементы, которые определяются инвариантом реализуемых сегодня программ и при этом имеют воспитательное значение – в первую очередь знания об обобщенных социально-нравственных, общеинтеллектуальных и общекультурных понятиях, о формах и способах их практического применения.

В последнее время разработаны соответствующие указанным компонентам госстандартов методы оценки, реализованные в виде примеров тестовых материалов, обеспечивающих оценку освоения учащимися компонентов обязательного минимума содержания образования по ряду учебных дисциплин (выборочно). Важнейшей особенностью этих тестовых материалов является их соответствие нормативным требованиям психометрии и обеспечение на этой основе объективности оценки критериев результативности образовательной деятельности, в том числе – объективности оценки критериев, характеризующих результаты реализации воспитательного компонента общего образования.

Созданный научный задел может быть реализован на практике в соответствии со следующим подходом. В существующем сегодня проекте Госстандарта общего образования компоненты, имеющие воспитательное значение, могут быть выделены, но этого не сделано. *Выделение (а не «дополнительное внесение») предлагаемых образовательных компонентов обеспечивает реализацию воспитательной функции стандартов образования и при этом требует лишь минимальной корректировки указанного проекта госстандарта.* Такая корректировка может осуществляться на основе выделения соответствующих компонентов в

Обязательном минимуме содержания общего образования и в Требованиях к уровню подготовки выпускников, а также на основе разработки критериев оценки сформированности выделенных воспитательно значимых компонентов для их детализации в целях объективного контроля их усвоения (данные критерии «расшифровывают» указанные компоненты в соответствии с ценностями, установленными Конституцией РФ и другими федеральными нормативными правовыми актами и сформулированы как личностные приращения учащихся, которые подвергаются тестовой оценке). При этом данные компоненты *являются объективно измеримыми в качестве критериев оценки* для индивидуальной аттестации учащихся.

Представляется также необходимым *разработать соответствующие методы оценки*, реализованные в форме образцов измерителей и банка заданий, удовлетворяющих современным требованиям к качеству методик объективной оценки личностного развития.

Предлагаемая разработка воспитательного компонента образовательного стандарта основывается на понимании ведущей роли обучения в целостном образовательном процессе, но *с акцентуацией важности его воспитательно значимого компонента*.

Таким образом, проблема контроля и оценки результатов воспитания, особенно работы по патриотическому воспитанию, как следует из анализа ее состояния в образовательной сфере, нуждается в более высокой степени научной разработки, дальнейшем развитии, особенно в контексте осмысления новых явлений и процессов, происходящих в социально-гуманитарных науках, имеющих сложностей и нерешенных вопросов в практической деятельности по формированию патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству у российских граждан.

## **II. Критерии и показатели оценки результатов работы по патриотическому воспитанию**



Одним из важных направлений деятельности научно-исследовательских учреждений и государственных органов и организаций (субъектов воспитания) является определение, обоснование и применение на практике критериев и показателей патриотического воспитания. Их разработка и практическое использование необходимы, во-первых, для изучения, анализа и оценки реального состояния работы по патриотическому воспитанию; во-вторых, для дальнейшего развития научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания; в-третьих, для определения и обоснования действенных направлений, форм, методов, средств, технологий, реализация которых способствовала бы повышению эффективности и достижению более высоких результатов деятельности по патриотическому воспитанию российских граждан.

Таким образом, проблема критериев является не только и не столько теоретической, сколько практической, поскольку без нее невозможно правильно ориентироваться в процессе выполнения задач по патриотическому воспитанию и особенно в оценке его конкретных результатов.

Понятие «*критерий*» определяется как основной признак, по которому одно решение выбирается из множества возможных, признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило суждения, оценки. В качестве критерия могут выступать лишь такие специфические признаки исследуемого явления, которые *отвечают следующим требованиям*: во-первых, критерий должен быть объективным; во-вторых, им может быть лишь наиболее существенный, устойчивый и повторяющийся признак; в-третьих, критерий должен отвечать требованию необходимости и достаточности; в-четвертых, он должен позволять оценить свойства, атрибуты рассматриваемого объекта.

Выступая в роли мерила, нормы, критерий служит своего рода образцом, эталоном, выражает высший, наиболее совершенный уровень исследуемого явления, процесса, устанавливает степень его соответствия, приближения к

норме, идеалу. Но для этого критерий должен быть достаточно развернутым, включать в себя определенные компоненты, единицы измерения, позволяющие как бы «замерять» грани действительности, сопоставляя их с нормой.

Методологической основой для определения критериев оценки результатов работы по патриотическому воспитанию служит деятельность как процесс формирования патриотизма в сознании, ценностях, действиях, поступках и поведении личности, группы, категории граждан. При этом деятельностная сторона данного процесса, то есть реальные действия и практические дела выступают критерием и реализованностью сознания (потребностей, интересов, мотивов, целей). Диалектикой соотношения этих двух наиболее важных компонентов – сознания и деятельности и обуславливаются установление основных критериев оценки результатов работы по патриотическому воспитанию, координационно-субординационная взаимосвязь между ними.

Более конкретно речь идет о том, что определенные стороны индивидуального, группового или общественного сознания могут рассматриваться в качестве основы для выделения критериев патриотического воспитания не только будучи соответствующим образом сформированными, но и соотносимыми с реальными проявлениями в действительности. Поэтому большое значение среди критериев и показателей результатов работы по патриотическому воспитанию имеют не только определенные ценности, интересы, позиции, принципы, цели, установки, специфические признаки и качественные характеристики личности, группы, но и, что особенно важно, их реализация в действительности, реальное проявление в практике патриотически направленной деятельности.

Анализ исследований, в той или иной мере связанных с рассмотрением данной проблемы свидетельствует, что среди **основных критериев**, характеризующих результаты воспитания, в том числе работы по патриотическому воспитанию, выделяются: *во-первых, критерий, в котором*

*центральное место занимает патриотическое сознание, включающее различные компоненты (патриотические знания, чувства, взгляды, убеждения, ценности, мотивацию, ориентации, идеалы и т.д.); во-вторых, деятельностный, результативный критерий, выражающийся главным образом в непосредственном проявлении активности, важнейших качеств, свойств поведения, конкретных действий личности, группы, категории граждан, характеризующих патриотическую направленность и представляющих реальный вклад в выполнение долга перед Отечеством, достойное служение ему в той или иной сфере социально значимой деятельности, выражающееся в зримых конечных результатах.*

Первый критерий, связанный с различными компонентами сознания, духовного мира личности, социальной группы, имеет преимущественно субъективную основу в лице человеческого фактора. Второму критерию, напротив, главным образом присуща объективная основа, вследствие чего его особое значение отмечается не только в целом ряде современных научных исследований, но и подчеркивалось в работах отечественных мыслителей, в выступлениях видных государственных и общественных деятелей, в официальных документах, отражающих проблемы воспитания, формирования, в том числе и патриотического, граждан, различных категорий населения, особенно подрастающего поколения, каждой отдельной личности.

Весьма немаловажным для критериев и особенно характеризующих их показателей является объективность и определенность. Это достигается посредством формирования их основного содержания, отражающего важнейшие стороны реальной действительности (работы по патриотическому воспитанию и ее результатов), а также недвусмысленностью, ясностью, однозначностью понимания критериев. Только в этом случае они могут быть надежным и действенным средством изучения, анализа и оценки результатов работы по патриотическому воспитанию.

Применительно к оценке патриотического воспитания граждан критерий – это совокупность признаков его основных характеристик, параметров, степень их выраженности или уровень развития. Выведение критериев в значительной степени основывается на анализе характерных черт, особенностей патриотического воспитания как эффективной деятельности, в которой реализуются предъявляемые к ней требования. Чем полнее и всестороннее отражают критерии эти требования, тем более они объективны. В этой связи, имея ввиду теоретическую сторону данного вопроса, следует отметить, что критерии должны соответствовать *следующим методологическим требованиям:*

- являться инструментом определения реальных результатов работы по патриотическому воспитанию;
- обеспечивать соответствие оценки результатов работы по патриотическому воспитанию с его реальным состоянием;
- объективно оценивать субъективную сторону деятельности по патриотическому воспитанию, то есть тех, на кого направлено воспитательное воздействие (личность, группа, категория граждан и т.д.).

Целостное понимание критериев работы по патриотическому воспитанию в их совокупности основывается на *принципе единства патриотического сознания и патриотической деятельности*. Этот принцип – интегрирующий в отношении основных критериев, которые объединяются в единую систему и могут быть представлены в одном обобщенном критерии. В нем в концентрированном виде содержатся как предъявляемые к нему требования, так и важнейшие стороны, компоненты патриотического сознания и патриотически направленной деятельности, которые также соотносятся с этими требованиями и оцениваются в зависимости от степени соответствия им с помощью критериев и показателей.

Что касается *соотношения критериев и показателей*, то необходимо отметить следующее. «Показатель» многими исследователями понимается как эмпирическое понятие (чаще статистическое), на основании которого

судят о состоянии рассматриваемого объекта. В научной литературе встречается даже отождествление понятий «критерий» и «показатель». Все же большинство авторов считают, что критерии включают в себя показатели, которые концентрируют содержание критериев.

Таким образом, критерий есть нечто общее, универсальное по отношению к частному, конкретному – показателю. Каждый критерий – это совокупность отдельных показателей, отражающих те или иные признаки, конкретные характеристики того или иного вида деятельности (работы по патриотическому воспитанию), количественно-качественные параметры достигнутых в процессе ее осуществления результатов (формирование патриотизма у конкретной личности, группы, категории граждан).

*Интегративный критерий* патриотического воспитания представляет собой совокупность основных признаков показателей, раскрывающих существенные моменты, параметры, характеризующие его как процесс, то есть те способы, факторы, условия, за счет использования которых обеспечивается наиболее полная реализация возможностей этой деятельности, осуществляемой в целях достижения желаемого (конечного) результата. Из этого следует, что, являясь одним из компонентов критерия, тот или иной признак, показатель работы по патриотическому воспитанию, выступает как конкретное и типичное проявление его существенных сторон. Можно утверждать о связи и единстве критериев работы по патриотическому воспитанию содержания, существенных сторон этой деятельности и ее конечных результатов. Поэтому, чтобы соответствовать своему назначению, критерии работы по патриотическому воспитанию, если иметь в виду их содержательный аспект, должны в значительной мере раскрывать, характеризовать, выражать его сущность и специфику и в то же время быть ориентированными, нацеленными на желаемые результаты.

Результаты патриотического воспитания, соотносимые с объективно заданными параметрами этой деятельности, осуществляемой в интересах решения конкретных задач по развитию патриотизма у российских граждан,

их готовности к достойному служению Отечеству, являются определяющими для выведения и формулирования конкретных критериев. Основываясь на этом выводе, а также на предшествовавшем ему анализе единства и взаимосвязи патриотического сознания и патриотической деятельности, в том числе в плане достижения и проявления реальных результатов, можно констатировать, что **критерии работы по патриотическому воспитанию дифференцируются на 2 группы.**

*К первой группе* относятся критерии, отражающие процесс работы по патриотическому воспитанию, деятельность, направленную на формирование и развитие патриотизма у российских граждан. Они характеризуются конкретными параметрами, соответствующими конечным результатам.

*Во вторую группу* входят критерии, оценивающие важнейшие стороны, свойства, качества той или иной конкретной личности, социальной группы, категории граждан, являющиеся результатом работы по развитию у них патриотического сознания, готовности и способности достойного служения Отечеству.

***Основными критериями первой группы являются:***

– *реализационно-целевой*, определяющий готовность субъектов патриотического воспитания правильно вычленять и творчески решать его задачи, находить конкретные пути повышения эффективности этой деятельности по достижению желаемого результата, совпадающего с ее целью и соответствующего основным интересам и устремлениям различных категорий граждан, имеющих социально значимую, патриотическую направленность;

– *практически-результативный*, определяющий действенность работы по патриотическому воспитанию в плане обеспечения реального влияния ее субъектов на сознание граждан, вследствие чего в их деятельности и поведении происходят конкретные позитивные изменения, характеризующиеся возрастанием самореализации на благо Отечества в какой-либо или в нескольких сферах общественной и государственной

### Показатели критериев первой группы

Реализационно-целевой	Практически-результативный
<ul style="list-style-type: none"> <li>• программированный (плановый) характер патриотического воспитания (ПВ);</li> <li>• конкретные задачи по реализации целей ПВ;</li> <li>• целеустремленность и последовательность в достижении результатов ПВ;</li> <li>• системный характер организации ПВ как процесса;</li> <li>• комплексный подход в формировании и развитии патриотизма;</li> <li>• дифференцированный подход в формировании и развитии патриотизма;</li> <li>• дифференцированный подход в ПВ различных категорий граждан с учетом их особенностей, интересов, устремлений и т.д.;</li> <li>• оптимизация содержания, форм, методов и средств ПВ;</li> <li>• определение и обоснование направлений совершенствования ПВ и повышения его эффективности;</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><i>а) количественные показатели:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• количество мероприятий, проводимых по ПВ (большое, небольшое, незначительное);</li> <li>• масштаб мероприятий, проводимых по ПВ (большой, средний, малый);</li> <li>• процент участия граждан в мероприятиях по ПВ (максимальный, значительный, минимальный);</li> <li>• представительство различных категорий граждан, участвующих в мероприятиях по ПВ, в т.ч. детей-сирот, «трудных» детей (беспризорников, безнадзорных, вовлеченных в преступные группировки, злоупотребляющих алкоголем, имеющих приводы в милицию и т.д.), других детей с девиантным поведением (широкое, ограниченное, минимальное);</li> <li>• количество субъектов (исполнителей), участвующих в подготовке и проведении основных мероприятий по ПВ (максимальное, значительное, минимальное);</li> <li>• количество подготовленных организаторов и специалистов в области патриотического воспитания;</li> <li>• арсенал использования форм, методов и средств ПВ (большой, небольшой, ограниченный, минимальный);</li> <li>• количество действующих патриотических объединений, клубов, центров, в т.ч. детских и молодежных;</li> <li>• количество движений Постов № 1, военно-спортивных игр («Зарница», «Орленок», «Равнение на Победу» и др.);</li> <li>• количество историко-патриотических, героико-патриотических и военно-патриотических музеев (в образовательных и других учреждениях, на предприятиях, объединениях и т.д.);</li> <li>• количество оборонно-спортивных оздоровительных лагерей;</li> <li>• количество проведенных научно-исследовательских работ по проблемам патриотического воспитания, а также степень их</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• индивидуальный подход в ПВ.</li> </ul>	<p>внедрения в теорию и практику этой сферы деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• взаимосвязь мероприятий по ПВ с другими направлениями воспитания (со многими направлениями, с некоторыми, отсутствие взаимосвязи);</li> <li>• финансирование мероприятий по ПВ (высокий уровень, средний, минимальный).</li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>б)качественные показатели:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уровень подготовленности и результативности работы по ПВ (высокий, средний, низкий);</li> <li>• уровень организационно-методического обеспечения работы по ПВ (высокий, средний, низкий);</li> <li>• уровень подготовленности и профессиональной компетентности организаторов и руководителей (субъектов) работы по ПВ (высокий, средний, низкий);</li> <li>• процент мероприятий системного, комплексного, долговременного, инновационного характера (высокий, средний, низкий);</li> <li>• степень удовлетворенности руководителей и организаторов (субъектов) работы по ПВ ее основными результатами (высокая, средняя, низкая);</li> <li>• оценка независимыми экспертами результатов работы по ПВ (в баллах);</li> <li>• отношение участников мероприятий по ПВ к результатам их проведения (положительное, отрицательное, безразличное);</li> <li>• степень готовности участников работы по ПВ к целенаправленной самореализации в качестве субъекта этой деятельности (высокая, средняя, низкая);</li> <li>• готовность участников мероприятий по ПВ после продолжительного периода времени к сознательной и активной самореализации в социально значимой деятельности на благо Отечества.</li> </ul>
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Эти критерии и показатели являются в своей совокупности основой для определения результатов эффективности работы по патриотическому воспитанию.



Выделение их в качестве данной основы проистекает из рассмотренных ранее концептуальных положений патриотического воспитания, его особенностей в условиях современного развития общества, а также требований, предъявляемых к критериям оценки результатов деятельности по патриотическому воспитанию.

С помощью данных критериев результаты работы по патриотическому воспитанию граждан могут быть определены *тремя основными способами*:

а) по конечному результату патриотического воспитания (определение эффективности данной деятельности в плане реализации взаимодействия между ее субъектами и объектом);

б) по конкретным особенностям работы по патриотическому воспитанию с точки зрения оптимального использования в процессе этой деятельности соответствующих средств, форм, методов для решения тех или иных социально-педагогических задач в отношении различных категорий граждан;

в) изучением, фиксированием (по системе определенных показателей) тех реально проявляемых изменений, которые произошли или происходят в личности (группе) как в объекте патриотического воспитания в результате его осуществления.

Таким образом, критерии и показатели работы по патриотическому воспитанию позволяют определить не только данную деятельность в целом, но и отдельные ее стороны, не только ее результат, но и процесс его достижения, не только усилия субъекта, но и их реализацию, воплощенную в объекте.

***Основными критериями второй группы являются:***

– ***когнитивный (познавательный)***, определяющий уровень развития патриотически ориентированных знаний, представлений, являющихся основой понимания патриотизма и целостного самоопределения личности, группы в качестве субъекта социально значимой деятельности, осуществляемой на благо Отечества;

– *мировоззренческо-ценностный*, характеризующий степень сформированности системы взглядов, убеждений, принципов, основанных на осознании важнейших проблем, ценностей, приоритетов, интересов общества и государства, позволяющих уяснить роль, место и значение личности, группы в развитии патриотизма, в усилении его позитивного воздействия на все стороны жизни и деятельности;

– *мотивационно-потребностный*, характеризующий уровень патриотической направленности личности, группы, их ориентации, цели, установки, определяемые духовно-нравственными и социально значимыми потребностями и интересами, высшими побуждениями и устремлениями, другими компонентами, формирующими целеполагание субъекта в качестве гражданина – патриота Отечества;

– *деятельностно-поведенческий*, определяющий готовность личности (группы) к полноценной самореализации в качестве гражданина – патриота Отечества в одной или нескольких сферах социально значимой деятельности, конкретные результаты, достигнутые в процессе ее осуществления (в целом, в определенный период времени и др.), основные качества, проявляемые на поведенческом уровне.

### **Показатели критериев второй группы**

#### **Когнитивный (познавательный):**

– знание собственной истории (семьи, рода, фамилии) на фоне знания отечественного историко-культурного процесса;

– знание о «малой родине» (родной край: история, культура, традиции, достижения, проблемы и др.);

– знания о своем Отечестве, его истории, культуре, этносе, героических свершениях, достижениях, проблемах и др.;

– понимание сущности и особенностей российского патриотизма;

– знание содержания таких понятий и категорий, как «Отечество», «патриотизм», «патриот», «долг», «служение Отечеству», «национальные интересы», «защита Отечества» и др.;

- понимание роли, места и значения России в мировой цивилизации, самобытности и уникальности нашего общества и государства, имеющих свой путь в истории человечества;
- способность к анализу процессов и явлений, проблем и противоречий, присущих обществу и государству, понимание их причин и путей решения в интересах динамичного развития России.

#### **Мировоззренческо-ценностный:**

- осмысление Отечества как высшей социально значимой, духовно исторической и интегрированной ценности;
- осознание неразрывности с Отечеством, неразрывной сопричастности с тем, что его составляет (природа, история, язык, культура, национальная принадлежность, родословие, религия, территория, менталитет и др.);
- гордость за принадлежность к истории, традициям, культуре, героическим свершениям и достижениям Отечества;
- приоритетность ценностей и интересов Отечества перед индивидуальными, семейными, групповыми, корпоративными, национальными, политическими и др.;
- осмысление своей роли и места в жизни общества, государства и судьбе Отечества (социально-ценностное самоопределение);
- убеждение в необходимости защиты национальных интересов России, возрождения ее силы и могущества.

#### **Мотивационно-потребностный:**

- потребность в познании исторического прошлого и современного этапа развития России;
- проявление устойчивого интереса к истории России, к проблемам и особенностям развития современного общества и государства;
- наличие патриотических идеалов, духовных, нравственных и культурных образцов как регулятивов жизнедеятельности личности, группы;
- позитивное отношение и интерес к Вооруженным Силам, другим войскам, воинским формированиям и органам, желание выполнить гражданский и

воинский долг по защите Отечества;

– проявление смыслообразующих ценностных мотивов жизнедеятельности по созиданию и защите Отечества;

– наличие опыта патриотической мотивации в социально значимых видах деятельности;

– следование патриотическим принципам, проявление гражданской и патриотической позиции.

#### **Деятельностно-поведенческий:**

– готовность к непосредственному участию в созидательной деятельности на благо Отечества и его защиты;

– совокупность навыков, умений, качеств, необходимых для реализации функции защиты Отечества в одной из сфер жизни общества, государства;

– социальная активность личности, группы в качестве субъекта патриотической деятельности;

– самореализация в качестве субъекта патриотической деятельности в одной или нескольких сферах общественной и государственной жизни;

– реальный вклад в развитие и укрепление России в одной (нескольких) сферах социально значимой деятельности;

– отстаивание и утверждение патриотизма как жизненно важного принципа в борьбе с русофобией, космополитизмом, маргинальностью, с его деформациями и извращениями как высшей ценности.

Первые три критерия и соответствующие им показатели, относящиеся ко второй группе, имеют субъективную основу, поскольку все они являются выражением, главным образом, нравственно-психологических свойств, сторон личности, социальной психологии и моральных характеристик группы. Тем не менее, представляемый в их совокупности компонент патриотического сознания является исходным, первоосновным, определяющим потенциал личности, группы как субъекта патриотической деятельности.

Конечные результаты работы по патриотическому воспитанию проявляются

в поведении и деятельности личности, группы. Поэтому основным критерием, с наибольшей объективностью определяющим реальные результаты этой деятельности, является деятельностно-поведенческий. Эти результаты определяются, во-первых, степенью готовности личности, группы к выполнению той или иной патриотической миссии и, во-вторых, достигнутыми в процессе ее осуществления конкретными итогами, измеряемыми соответствующими показателями.

Обобщая рассмотрение критериев первой и второй групп можно констатировать следующее:<sup>1</sup>

во-первых, все критерии и показатели взаимосвязаны и взаимообусловлены. Большое значение имеет учет их соотношения друг относительно друга в составе образуемой ими определенной совокупности. Благодаря их интегративности они могут использоваться комплексно, как единое целое;

во-вторых, в связи с тем, что работа по патриотическому воспитанию характеризуется сложной внутренней структурой, включающей в себя целую совокупность различных компонентов, вряд ли правомерно ограничиваться лишь одним или несколькими невзаимосвязанными между собой критериями. Правильнее говорить о необходимости оптимальной совокупности ряда обобщенных критериев, которая дополнялась бы конкретизирующими их составными элементами (показателями);

в-третьих, стержневым признаком каждого критерия должно быть возможно более полное и точное соответствие национальным интересам, связанным с обеспечением высших социально значимых функций во имя возрождения России как великой державы, ее важнейших сфер жизнедеятельности, определяющих цивилизованный образ жизни всех граждан.

Таким образом, предложенные группы критериев и показателей для комплексной оценки работы по патриотическому воспитанию, с одной стороны, могут рассматриваться как их системное образование, а с другой,—

---

<sup>1</sup> Схематически система критериев работы по патриотическому воспитанию представлена в приложении 6.

применение их в комплексе позволяет наиболее объективно и конкретно оценивать эффективность и результативность деятельности по патриотическому воспитанию как в целом, так и в различных группах, общностях, категориях граждан, а также применительно к отдельной личности.

### **III. Оценка результатов работы по патриотическому воспитанию**

Определение результатов работы по патриотическому воспитанию в виде конкретной оценки предполагает, в первую очередь, всесторонний анализ этой деятельности с помощью различных методов и методик, а также дифференциацию критериев и показателей по различным уровням, измеряемым в баллах. Для решения **первой из этих задач** – определения оценки результатов работы по патриотическому воспитанию – необходимо осуществить анализ важнейших сторон, направлений этой деятельности. В свою очередь такой анализ основывается на определенной методике. Опыт проведения конкретных исследований работы по патриотическому воспитанию показывает, что ***основное содержание и последовательность этой методики включает*** в себя следующие моменты.

1. Составление краткого плана анализа состояния патриотического воспитания и его результатов, разработку методических материалов и документов для его проведения. Здесь определяются: цель и задачи анализа; перечень важнейших направлений деятельности, наиболее значительных мероприятий и проблем, которые необходимо исследовать особенно тщательно; методы анализа и инструментарий его осуществления; рабочие гипотезы и ожидаемые результаты; порядок проведения анализа и представления его итогов и другие вопросы.

2. Сбор данных (информации) о состоянии патриотического воспитания и его результатах, об эффективности проводимых мероприятий, об участии в них

как организаторов, так и различных категорий граждан и т.д. Источниками данных могут быть: личные наблюдения; коллективные и групповые настроения, мнения, позиции, обращения, просьбы, жалобы и т.д.; результаты бесед, опросов, анкетирования; результаты и выводы различных проверок, итоговых мероприятий; материалы, поступающие от некоторых органов местного самоуправления, и др.

3. Обработку данных: группировка (классификация, систематизация) результатов деятельности с выделением признаков положительного и отрицательного характера; анализ проделанной текущей работы или значительных мероприятий, требующих длительной подготовки, и т. п.

4. Анализ эффективности работы непосредственных организаторов патриотического воспитания, выполнения ими отдельных задач, конкретных функциональных обязанностей и др.

5. Анализ и оценка действенности воспитательной работы с различными категориями, группами граждан. При этом определяются как количественные (число мероприятий, степень охвата участников, классификация мероприятий по видам и т. д.), так и качественные показатели (эффективность мероприятий, изменение ситуации после их проведения, мероприятия, оказывающие наибольшее формирующее, информационное, мобилизующее и другое воздействие).

6. Определение выводов о состоянии патриотического воспитания и его результатах, формулирование конкретных задач и мер по их дальнейшему улучшению.

В выводах отражаются: общая оценка состояния патриотического воспитания и достигнутых результатов, их сравнение с предыдущим периодом; степень соответствия проводимой работы предъявляемым требованиям, решаемым задачам, имеющимся возможностям; передовые и отстающие в подготовке и проведении основных мероприятий; неиспользованные возможности, средства, упущения, недостатки и т.д.;

первоочередные задачи, на выполнении которых необходимо сосредоточить основные усилия.

7. Графическое представление основных результатов анализа (диаграммы, таблицы, схемы и т. д.).

8. Информирование о данных анализа состояния патриотического воспитания и его результатах как непосредственных участников этой деятельности, особенно из числа ее организаторов, так и соответствующих представителей органов и организаций патриотической направленности, от которых зависит положение дел в этой сфере.

Такова наиболее распространенная методика анализа работы по формированию патриотизма и готовности граждан к достойному служению Отечеству. Она может быть несколько упрощена за счет уменьшения объема получаемой и обрабатываемой информации, но основные ее элементы имеют постоянный характер и должны быть реализованы в ходе проводимого анализа.

В процессе изучения патриотического воспитания нередко появляется потребность в информации о таких вопросах, которые недоступны прямому наблюдению и не находят достаточно полного отражения в результатах проведенного анализа (например, данные о мотивах, интересах, увлечениях подростков и юношей, об их реальном отношении к волнующим вопросам, о жизненных планах и ориентирах и т. д.). Источником информации, необходимой для изучения этих и других явлений, присущих тем или иным группам, микрогруппам, из которых состоит коллектив клуба, объединения, являются его непосредственные участники. Получить же такую информацию для более целенаправленной работы с учетом особенностей и реальных потребностей различных групп граждан, особенно молодежи, можно с помощью опроса.

**Опрос** как один из наиболее распространенных методов анализа является важнейшим и вполне доступным средством сбора первичной информации. Методика организации проведения опроса предусматривает фиксирование и



обработку ответов респондентов, полученных в ходе анализа по вопросам, содержание которых раскрывает ту или иную проблему, сторону жизни деятельности опрашиваемых, дает представления о них. При этом общение организатора опроса с респондентом (респондентами) опосредуется специальным методическим инструментом (анкетой или планом-интервью).

Наиболее распространенным в практике прикладной социологии видом опроса является *анкетирование*, которое может быть групповым или индивидуальным.

Анкета — это объединенная общим замыслом система вопросов, направленных на выявление количественно-качественных характеристики изучаемого явления, процесса. Основными видами анкетирования являются: анкетирование раздаточное, почтовое и прессовое.

Вопросы анкеты классифицируются по нескольким признакам. По форме они бывают закрытые, открытые и полужакрытые. В закрытых вопросах респонденту предлагается выбрать один или несколько ответов из имеющихся вариантов. Закрытые вопросы, в свою очередь, подразделяются на вопросы типа «да» и «нет» (альтернативные) и «вопросы-меню» (респонденту предлагается набор ответов с правом выбора нескольких).

Открытые вопросы — это такие вопросы, когда респонденту не предлагаются никакие варианты ответов и он может ответить так, как желает (например: «Что Вас привлекает в военной службе?»).

Полужакрытые вопросы — это такие вопросы, когда в перечне предлагаемых ответов есть позиции «другое» или «что еще».

По направленности вопросы анкеты бывают прямые и косвенные; по функциям они подразделяются на фильтрующие (вопросы-фильтры) и контрольные; по значимости — на основные и второстепенные; по содержанию — на вопросы о фактах сознания, о фактах деятельности и поведения, о личности респондента и т. д.

*Подготовка и проведение опроса* (в том числе методом анкетирования) включают следующие основные этапы:

- определение целей и задач опроса, разработка вопросов и конкретных показателей;
- обоснование выборки: определение выборочной совокупности, а также правил поиска и отбора респондентов;
- обоснование опросного листа (вопросника).

Вопросник или документ, предназначенный для сбора первичных конкретных данных, считается надежным, если он обоснован относительно целей его использования (обеспечивает получение необходимой информации), дает достоверную информацию и устойчивые данные, воспроизведенные при повторном опросе в аналогичных условиях.

Составление анкеты, интервью, других документов, а тем более проведение самостоятельного опроса — задача непростая, требующая знаний и опыта. Поэтому на начальном этапе своей деятельности организатор опроса, чтобы избежать ошибок, должен пользоваться уже имеющимися методиками или обратиться за помощью в его проведении к специалистам.

Что касается **второй задачи**, связанной с дифференциацией критериев и показателей по различным уровням, то она может быть представлена в самом общем виде по 4-балльной системе следующим образом:

5 – если данные показатели выражены в полной мере, проявляются постоянно и фиксируются как вполне очевидные, без каких бы то ни было сомнений;

4 – если данные показатели выражены в достаточной мере, проявляются в основном устойчиво и фиксируются как сравнительно очевидные с некоторыми сомнениями;

3 – если данные показатели выражены не в полной мере, проявляются непостоянно и фиксируются как малоочевидные со значительными сомнениями;

2 – если данные показатели выражены очень слабо, проявляются эпизодически или не проявляются совсем, фиксируются с большим трудом или не фиксируются вовсе.

Для определения результатов патриотического воспитания с помощью системы рассмотренных выше критериев и показателей используются следующие *основные методы*: наблюдение, анализ конкретной ситуации, анализ результатов деятельности, анкетирование, тестирование, метод независимых характеристик, метод экспертных оценок, сравнительный анализ, классификация, систематизация, типологизация, шкалирование, моделирование и некоторые другие.

Основываясь на первом критерии первой группы – реализационно-целевом и используя методы сравнительного анализа, анализа результатов деятельности, классификации и систематизации, процесс патриотического воспитания можно дифференцировать по нескольким уровням, характеризующим его качество и эффективность.

***Уровни определения действенности (результативности)  
и эффективности процесса патриотического воспитания***

Высокий уровень	Процесс патриотического воспитания характеризуется активностью, целенаправленностью, высокой степенью организации, взаимодействия его субъектов, ритмичностью, сбалансированным использованием средств, форм, методов, технологий для достижения ожидаемых результатов. Субъект-объектные отношения являются оптимальными, интересы воспитателей и воспитуемых совпадают, взаимоотношения достаточно гармоничны, мотивация в процессе совместной деятельности позитивная и устойчивая. Ожидаемый результат является достижимым.
Средний уровень	Процесс патриотического воспитания характеризуется относительной организованностью, минимальной активностью, несбалансированным, непродуманным использованием форм, методов и средств для достижения ближайших задач. Перспективные и инновационные направления деятельности, как правило, отсутствуют. Субъект-объектные взаимосвязи нестабильны, интересы и устремления воспитателей и воспитуемых совпадают лишь частично, отношения неустойчивы, не имеют существенных основ. Позитивная мотивация в процессе совместной деятельности проявляется непостоянно и наряду с

	негативными моментами. Ожидаемый результат достигается не в полной мере, то есть частично.
Низкий уровень	Процесс имеет малоуправляемый, неорганизованный, стихийный характер. Взаимодействие между его субъектами отсутствует. Субъект-объектные взаимосвязи формальны или отсутствуют. Позитивно-ориентированная мотивация в процессе деятельности не проявляется, вследствие чего ожидаемый результат не достигается.

Основываясь на критериях и показателях второй группы и применяя методы анкетирования (в качестве анкеты может использоваться ее вариант в приложении 7), анализа результатов деятельности, тестирования, метод независимых характеристик и классификации, возможно определить и дифференцировать **уровни развития и проявления патриотизма личности.**

Высокий уровень	Глубокое изучение истории и культуры России. Патриотическая убежденность и готовность к действиям во имя национальных интересов. Осознание личной ответственности за судьбу России. Проявление социальной активности и гражданской зрелости. Инициатива в патриотической деятельности и целенаправленное участие в ней.
Средний уровень	Восприятие истории Отечества как одного из важнейших предметов в системе образования и воспитания. Владение содержанием таких понятий как «Родина», «патриотизм», «гражданский долг», «мужество». Понимание необходимости защиты интересов Отечества в связи с объективной оценкой политической ситуации в мире. Проявление активности при проведении массовых мероприятий и организации коллективных дел. Высокая ответственность, осознание гражданского и патриотического долга. Наличие опыта преодоления моральных, волевых перегрузок патриотической деятельности в ее различных формах.
Низкий уровень	Понятия «патриотизм», «гражданский долг» находятся на формально-вербальном уровне. Слабо развиты представления о гражданском долге, патриотизме и современном развитии российского общества и его проблемах. Ответственное, но пассивное, без проявления инициативы выполнение учебных и общественных поручений. Стремление преодолеть вставшие на пути трудности, но собственными силами, без поддержки товарищей, сверстников.
Нулевой уровень	Интересы государства и перспективы его развития не занимают никакого места в жизненных планах, не связываются с жизненными перспективами. Понимание необходимости защиты интересов Отечества имеет отвлеченный абстрактный характер. Проявление равнодушного отношения к учебе в целом и пассивности. Отсутствие интересов к гуманитарным дисциплинам, в том числе к истории

	<p>Отечества. Низкая ответственность при выполнении общественных поручений или их игнорирование. Отсутствие представления о гражданском долге и патриотизме. Слаборазвитые морально-волевые качества. Проявление слабоволия и отступление от намеченной цели при столкновении с трудностями.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Анализ содержания критериев и показателей результатов работы по патриотическому воспитанию, воплощающих основные требования к ней, относительно которых оценивается состояние патриотического воспитания, позволяет рассматривать их систему в аксиологическом аспекте (в качестве инструмента анализа и оценки). Воплощая в содержательном плане высший уровень работы по патриотическому воспитанию и ее максимальные результаты, критерии выступают мерилем по отношению к любому другому ее уровню (к реально существующему, к данным результатам).

В этом находит свое конкретное проявление аксиологическая (оценочная) функция системы критериев, которые представляют собой своеобразный эталон, единицу измерения основных признаков, позитивных и негативных сторон, характеристик реально осуществляемой работы по патриотическому воспитанию.

Посредством такого сопоставления выявляется та или иная степень ее соответствия предъявляемым к ней требованиям, выражаемая в определенном уровне, конкретной оценке достигнутых результатов. И чем выше степень такого соответствия, тем в большей мере проявляется идентификация признаков, основных сторон и особенностей работы по патриотическому воспитанию по отношению к критериям и показателям требуемой, высокоэффективной деятельности, характеризующимися высокими результатами по формированию и развитию патриотизма у российских граждан.

Учитывая воспитательные возможности образовательной деятельности, представляется возможным рассматривать ее как системообразующее средство по формированию патриотических убеждений у учащихся старших

классов общеобразовательной школы. В этом смысле немалый интерес может представлять **методика использования познавательно-формирующей функции оценки** (оценочного суждения) **в развитии патриотизма на уроках истории** в общеобразовательной школе<sup>1</sup>.

Авторы выделяют *четыре категории познавательных заданий*, классифицируя их по степени сложности.

Первый уровень – усвоение и воспроизведение историко-культурных знаний об Отечестве, закрепление общих оценок.

Второй уровень — формирование оценочных суждений под руководством учителя.

Третий уровень — применение усвоенных знаний для самостоятельной оценки в ситуации выбора.

Четвертый уровень — самостоятельная оценка в ситуации выбора.

Разрабатывая экспериментальную технологию, авторы исходили из того, что возникновение оценочных суждений возможно, когда старшеклассники уже обладают определенными историко-культурными представлениями. Поэтому вначале вводятся познавательные задания первого уровня сложности, направленные на создание представлений об исторических деятелях, явлениях, фактах и закрепление имеющихся знаний. Например:

-какие условия для возникновения Древнерусского государства существовали в восточнославянском обществе в IX в.?

- в XVI в. Александра Невского причислили к лику святых. Какие заслуги Православная церковь сочла достойными для его канонизации?;

- почему произведения древнерусской литературы считаются не только литературными памятниками, но и историческими источниками?

Задания второго уровня сложности ориентируют школьников на оценочную

---

<sup>1</sup> См.: Буторина Т.С., Овчинникова Н.П. Воспитание патриотизма средствами образования. – Спб.: КАПР, 2004. – С. 73-75.

деятельность под руководством учителя. Ученикам предлагаются готовые оценки, по отношению к которым они высказывают свои мнения. Например:

- какие выводы о характере мировоззрения славянофилов можно сделать на основании приведенного ниже фрагмента из сочинения Н. М. Карамзина: «Мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России. Виною Петр.»?

Познавательные задания третьего уровня сложности требуют от старшеклассников более высокого уровня подготовки, т. к. предполагают умение на основе предложенных фактов самостоятельно дать им оценку с патриотической позиции. Например:

- как вы считаете, что означало поражение России в Крымской войне для ее внутривосточной обстановки?

Последний, четвертый уровень сложности ориентирован на формирование личностного отношения к событиям и явлениям, когда ученик должен сделать выбор самостоятельно и обосновать свое решение. Для этого необходимо поставить старшеклассника в ситуацию выбора. Примеры таких заданий:

- считаете ли вы возможным воздвигнуть памятник всем участникам Гражданской войны по примеру Испании?;

- У Марины Цветаевой есть такие строки: «Все рядом лежат, - Не развестъ межой. Поглядеть: солдат! Где свой, где чужой? Белым был – красным стал: Кровь обагрила. Красный был – белым стал: Смерть побелила». Какая мысль содержится в этом отрывке? Согласны ли вы с автором? Готово ли наше общество к такому пониманию Гражданской войны?

Предложенные познавательные задания требуют от учеников умения доказывать свое мнение, а приобретенные исторические знания выступают как материал для оценочных суждений, побуждающий к развитию патриотизма и гражданской активности.

Разработка методических основ оценки работы по патриотическому воспитанию, как показывает предшествующее рассмотрение лишь отдельных аспектов этой проблемы, не может и не должна сводиться к формализации, констатации или фиксации результатов этой деятельности. Такой подход продолжает оставаться весьма распространенным на практике, поскольку, во-первых, он максимально прост в своей реализации и, во-вторых, является основой для подготовки различных отчетов, что нередко является чуть ли не главным в деятельности некоторых органов, организаций, ведомств, выступающих субъектами патриотического воспитания.

В действительности роль и функции объективной оценки результатов работы по патриотическому воспитанию заключаются, отнюдь, не в фиксации соответствующими организационными и другими выводами в отношении «виновных», а как раз в обратном – выявить возможности развития, определить пути и средства повышения эффективности, достижения более высоких рубежей, показателей. Вследствие этого подготовка основ *такой* методики анализа и оценки, которая имела бы достаточно универсальное, общеприменимое значение – дело непростое и творческое. Она предполагает использование всего позитивного, разработанного по данной проблеме не только в научно-исследовательских центрах и лабораториях, но и в рабочих органах, осуществляющих непосредственную деятельность по патриотическому воспитанию различных категорий граждан. При этом важно не только учитывать современные тенденции развития отечественных и зарубежных социально-гуманитарных наук, но и их традиции, несомненные достижения, которые не могут быть невостребованными в условиях глобализации, космополитизации общественного сознания, модернизации и депатриотизации образования, других сфер, оказывающих решающее воздействие на формирование патриотизма в российском обществе.



## **Выводы и рекомендации**

1. Патриотическое воспитание как сложная управляемая система, предназначенная для выполнения функций по формированию гражданственности, патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству у российских граждан, требует создания более оптимальных условий и координации усилий различных социальных и государственных институтов для повышения ее действенности и эффективности. Это вызвано необходимостью решения целого ряда проблем не только на ведомственном, региональном и муниципальном уровнях, но и значительного улучшения взаимосвязи и взаимодействия как по вертикали, так и по горизонтали для существенного повышения результатов работы по патриотическому воспитанию. Большое значение имеет анализ и понимание причин, сдерживающих потенциал патриотического воспитания и не позволяющих поднять его эффективность, добиваться более высоких результатов, на достижение которых направлена реализация государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы».

2. Одним из направлений повышения эффективности работы по патриотическому воспитанию и, соответственно, ее результатов является рассмотрение и решение целого комплекса научно-исследовательских проблем, накопившихся в этой сфере. Особенно важное значение имеет поиск и разработка новых подходов к созданию более совершенных основ деятельности по формированию патриотизма у российских граждан, определяющих уровень ее организации и эффективности.

Одна из наиболее нерешенных проблем – определение реального состояния, уровня и оценки работы по патриотическому воспитанию, осуществляемой различными субъектами в различных условиях и сферах деятельности, ведомствах, регионах, с различными категориями граждан. Без постоянного анализа и объективной оценки результатов работы по патриотическому

воспитанию процесс ее осуществления фактически теряет свой смысл, так как самое главное в нем – именно достижение поставленной цели и конкретных задач.

Между тем, в практике работы по патриотическому воспитанию зачастую проявляется совершенно другой подход: главным является сам процесс, а не его конечные результаты. Сложившаяся в деятельности субъектов патриотического воспитания подобного рода практика требует преодоления. Определение конкретных результатов должно стать нормой, важнейшим принципом патриотического воспитания независимо от того, кто, где, когда и с кем его осуществляет. При этом особое значение имеет регулярность и системность контроля и оценки результатов работы по патриотическому воспитанию как ее исполнителями (самоконтроль и самооценка), так и заказчиками в лице конкретных органов, организаций, ведомств, которые должны нести ответственность за выполнение, а тем более за невыполнение этой функции.

3. Главным инструментом анализа и оценки состояния и результатов работы по патриотическому воспитанию служит система критериев и показателей, разработанная не только для осуществления контрольно-аксиологической (оценочной) функции, но и для определения достижений, позитивных сторон, тенденций этой деятельности, ее неиспользованных возможностей, направлений их реализации и т. д. Поэтому умелое использование системы критериев и показателей работы по патриотическому воспитанию становится важнейшим условием повышения ее эффективности, поскольку эта проблема может и должна решаться в первую очередь на основе результатов анализа и оценки субъектов этой деятельности.

Объективная оценка результатов работы по патриотическому воспитанию достигается при комплексном использовании всех критериев. Однако и применение некоторых из них (т. е. не всех) также способствует выполнению контрольно-аксиологической функции, хотя и не в полной мере.

Что касается показателей критериев, то их общее количество в процессе использования может быть несколько сокращено, некоторые из них могут быть скорректированы, заменены другими (в зависимости от специфики работы по патриотическому воспитанию и выполняемых в ходе нее конкретных задач). Коррективы и элементы творчества должны способствовать достижению возможно более объективных результатов анализа и оценки работы по патриотическому воспитанию, а сам этот анализ должен четко обосновываться, чтобы исключить или свести к минимуму недостоверность полученных данных.

4. Одна из наименее разработанных проблем патриотического воспитания – методика оценки его состояния, эффективности и конкретных результатов этой деятельности. В Минобрнауки России, к сожалению, пока отсутствуют документы, регламентирующие эффективный контроль и оценку воспитательной деятельности как в отношении общего образования, являющегося наиболее массовым, так и на остальных его уровнях. Соответственно все еще не определены содержание и методика работы по анализу и оценке целенаправленной воспитательной деятельности в учреждениях общего образования, реализующих общеобразовательные программы. При таком подходе воспитательная деятельность, в том числе работа по патриотическому воспитанию в общеобразовательной школе, а тем более в высшей, рассматривается, как правило, лишь в рекомендательном плане. Это входит в противоречие с действующими законодательными актами, устанавливающими развернутые, всесторонние требования к результатам образования в Российской Федерации (предполагающим включение в него воспитательного компонента).

В этой связи представляется необходимым значительно активизировать осуществление в Российской академии образования (РАО) разработки конкретных методик оценки некоторых направлений воспитания (в частности, нравственного), не получившие распространения, а тем более реализации в образовательной сфере в контексте рассматриваемой проблемы,

то есть применительно к результатам работы по патриотическому воспитанию учащихся. В связи с тем, что выполненные в РАО исследования являются по своему содержанию психометрическими, было бы оптимальным объединить усилия специалистов этой области, представляющих ГНИИ семьи и воспитания РАО с учеными и разработчиками более широкого плана (социальная психология, социальная педагогика, социология, социальная философия), а более результативно - создать временную рабочую группу расширенного состава для подготовки ряда конкретных методик анализа и оценки состояния, эффективности и результатов работы по патриотическому воспитанию как в образовательных учреждениях, так и вне их (в системе дополнительного образования и др.).

5. Результаты всестороннего анализа разработанных временной рабочей группой, а также некоторыми ведомствами, организациями и регионами России специальных методик могут стать исходным (базовым) материалом для подготовки основ методики оценки эффективности и результатов работы по патриотическому воспитанию более универсального плана, то есть предназначенной для широкого круга специалистов, руководителей и организаторов этой деятельности с различными категориями граждан. В дальнейшем, по мере возможности, эти основы можно было бы апробировать в течение определенного времени в различных условиях работы по патриотическому воспитанию с учетом ее специфики в зависимости от того или иного ведомства, органа, организации, региона и т.д.

6. Практическое и повсеместное использование вышеупомянутых методик предполагает достаточно высокий уровень научно-методической подготовленности организаторов, руководителей и специалистов работы по патриотическому воспитанию. Необходимый уровень такой подготовки может быть обеспечен на курсах повышения квалификации (КПК) по соответствующей специальности, например: «Гражданско-патриотическое воспитание: содержание, формы, методы и методики (теория, опыт, организация и технологии)» с выдачей соответствующих сертификатов

Минобрнауки России.

7. Крайне необходимы подготовка и издание соответствующей литературы, причем не только о различных методиках анализа и оценки состояния, эффективности и результатов работы по патриотическому воспитанию, но и более общего содержания, что позволило бы поднять уровень методической подготовки руководителей, организаторов и специалистов работы по патриотическому воспитанию.

Организаторы патриотического воспитания надеются на то, что не только в Минобрнауки России, в РАО и других ведущих образовательных учреждениях, органах и организациях федерального уровня, но и особенно в тех регионах, где накоплен огромный опыт живой, реальной, самоотверженной работы по патриотическому воспитанию, где успешно используются самые различные формы, методы и средства, достигнуты зримые, высокие результаты, активизируют работу по изданию литературы этой направленности.

## Заключение

Усилия по оптимизации и активизации деятельности по формированию и развитию патриотических чувств и патриотического сознания должны ориентироваться на конкретные и весьма специфические интересы различных категорий граждан, исходя из особенностей каждой из них. Сама эта деятельность приобретает по своему содержанию все большую конкретность, определенную направленность, значительно полнее учитывает местные, региональные условия, происходящие события, используемые силы и средства. Формы этой работы должны стать организационным воплощением новых подходов и принципов современной социально-гуманитарной, особенно педагогической науки, способствовать развитию, обогащению каждой личности, ее самореализации.

Важнейшим условием эффективности работы по патриотическому воспитанию является постоянный анализ ее состояния, объективная оценка достигнутых результатов и определение на этой основе новых возможностей и направлений их реализации в целях обеспечения перспектив развития этой деятельности. Активная разработка ее научно-методических основ призвана способствовать значительному повышению уровня и качества работы по патриотическому воспитанию, сделать дееспособными все звенья этого процесса, завершенность которого определяется достигнутым результатом. В силу этого постоянная нацеленность на него в ходе выполнения самых различных задач при проведении тех или иных форм патриотического воспитания должна стать правилом, нормой, критерием этой деятельности всех ее субъектов, регионов, от которых во многом зависит настоящее и будущее России.

**Представления о патриотизме в современном российском обществе:  
социологический анализ**

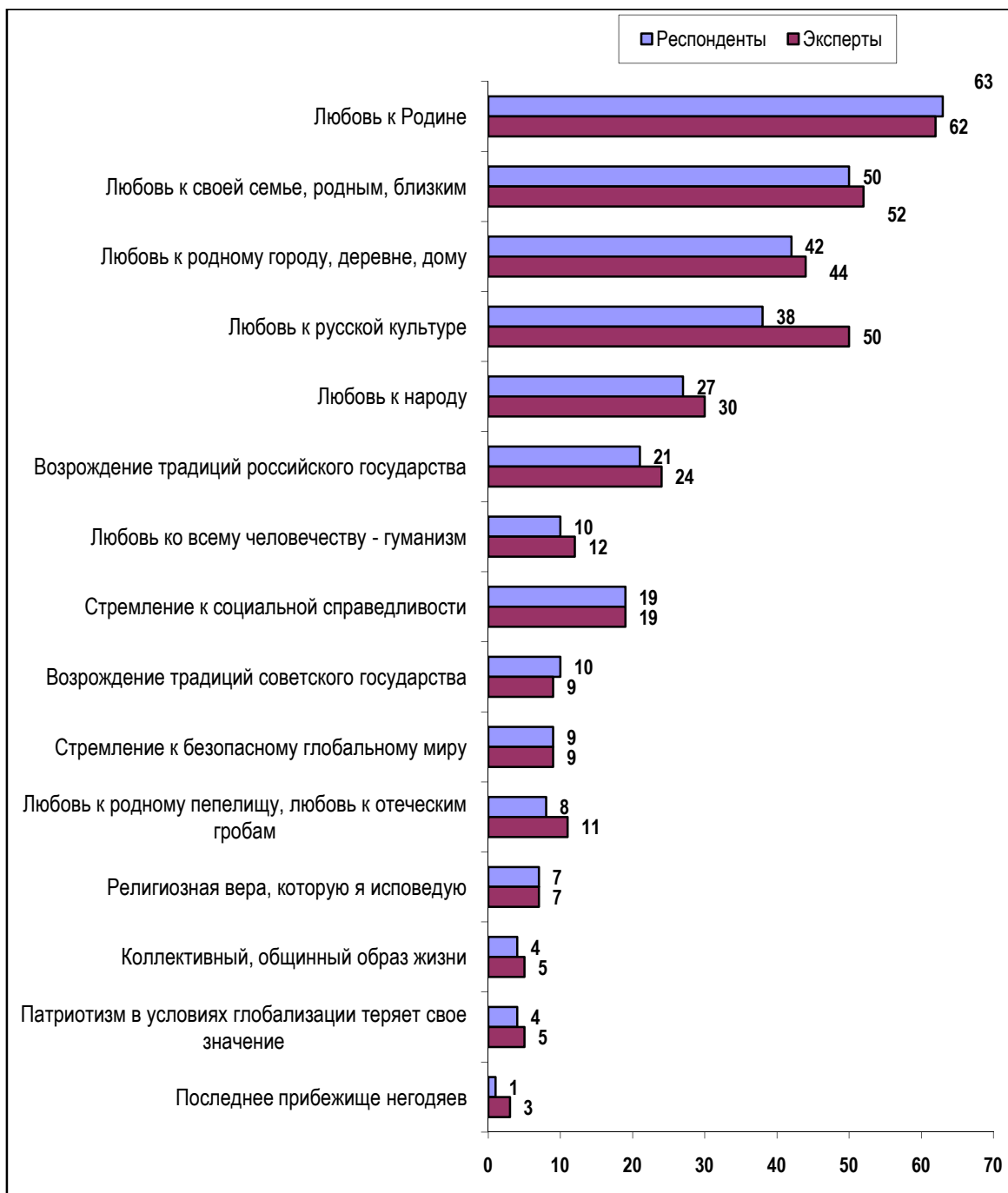
В конце XX – начале XXI вв. в России в очередной раз на фоне острого социально-экономического и политического кризисов разразился духовный кризис, в частности, кризис патриотических чувств, сознания и поведения. Отказ от службы в армии, дезертирство, массовое распространение «дедовщины» в армии, проявление в молодежной среде фашистской и националистической идеологии – наиболее очевидные стороны этого процесса, вышедшие наружу. Положение с «дефицитом» патриотизма у граждан и молодежи стало настолько серьезным, что 11 июля 2005 г. Правительство РФ вновь приняло государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 годы». В 2005 г. закончился срок действия такой программы на 2001-2005 годы, которая, однако, не смогла мобилизовать и реализовать все резервы патриотизма в обществе. Более того, складывается впечатление, что различные социальные группы и слои общества, политики и государственные деятели по-разному трактуют, понимают и используют патриотизм в своих интересах. На чувствах патриотизма осуществляются политические спекуляции и разжигается социальная вражда. В этой связи полезно под социологическим углом зрения взглянуть на проблему и попробовать отыскать методы и инструменты ее решения с учетом традиций социальной и политической жизни российского общества и государства и новых условий.

В широком общепринятом смысле патриотизм понимается как общественный и нравственный принцип, характеризующий отношение граждан к своей стране. В жизни это отношение проявляется в сложном комплексе чувств, знаний, ценностных ориентаций, установок, действий, обычно понимаемым как любовь к Родине. Словарь В. Даля определяет патриота как «любителя отечества, ревнителя о благе его...»<sup>1</sup>. Ключевое, удачно найденное В.И. Далем слово в этом определении – ревнитель, то есть усердный защитник, поборник интересов Родины. Если мы попытаемся провести простейшую социологическую операционализацию, то увидим, что под любовью к Родине следует понимать: заботу об интересах и исторической судьбе своей страны; гордость ее достижениями и критика недостатков; сочувствие к страданиям и социальным нуждам народа; уважение к историческому прошлому и традициям своей родины; привязанность к месту рождения, жительства – «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам»; готовность к самопожертвованию, борьбе с врагами отечества, защита интересов Родины.

Обратимся к понятиям и определениям патриотизма, которые циркулируют в массовой информации, применяются политическими и общественными организациями, зафиксированы в учебной, научной, справочной литературе и электронных источниках. Эти понятия отражаются в сознании обычных граждан и экспертов следующим образом (см. рис. 1).

---

<sup>1</sup> Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – М.: Русский язык, 1978. Т. 3. – С. 24.



Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН<sup>1</sup>.

**Рис. 1.** Диаграмма мнений респондентов о том, что для них означает слово «патриотизм»

(РФ, июль 2004. N=1627; эксперты, N=438. % от числа опрошенных)

Первые два ответа у рядовых граждан и экспертов совпали. Как и следовало ожидать, самым востребованным оказался вариант ответа «Патриотизм – это любовь к Родине» –

<sup>1</sup> Здесь и далее приводятся результаты Всероссийского социологического мониторинга «Как живешь, Россия?» (научный руководитель В.К. Левашов). В исследовании использована квотно-пропорциональная выборка. Объем выборочной совокупности составлял на различных этапах 1312-1851 респондент. Эмпирическим объектом исследования выступало взрослое население России. В июле 2004 г. было опрошено 438 экспертов. В состав экспертной группы вошли ученые, преподаватели вузов, активисты политических партий и движений, предприниматели, работающие в сфере международного бизнеса. Опрос респондентов и экспертов проводился с помощью одного и того же инструментария.



наиболее распространенное смысловое клише в массовом сознании и пропаганде. Любовь к своей семье, родным, близким – этот выбор на втором месте. Далее предпочтения у экспертов и респондентов несколько разнятся по рангам: «любовь к русской культуре» 3 место у экспертов (50%) и 4 у рядовых респондентов (38%); «любовь к родному городу, деревне, дому» – 4 место у экспертов (44%) и 3 у респондентов (42%). 5-8 ранги совпали: «любовь к народу» – 5 место у экспертов (30%) и респондентов (27%); «возрождение традиций российского государства» – 6 ранг (24 и 21% соответственно); «стремление к социальной справедливости» – 7 ранг (по 19%); «любовь ко всему человечеству – гуманизм» – 8 ранг у экспертов (12%) и 8-9 у респондентов (10%). Далее наблюдаются несущественные различия: «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам» – 9 ранг у экспертов (11%) и 11 у респондентов (8%); «возрождение традиций советского государства» – 10-11 ранг у экспертов (9%) и 8-9 ранг у респондентов (10%); «стремление к безопасному глобальному миру» – 10-11 ранг у экспертов (9%) и 10 у респондентов (9%). И в заключение совпавшее распределение: «религиозная вера, которую я исповедую» - одинаковый 12 ранг (по 7%); «патриотизм в условиях глобализации теряет свое значение» – 13-14 ранг (5 и 4%); «патриотизм – последнее прибежище негодяев» - 15 ранг.

Сложившееся распределение ответов имеет свою логику. Для большинства респондентов слово «патриотизм» в первую очередь совпадает с «малой Родиной» – ближним социальным окружением: семьей, родными, близкими, родным городом, деревней, домом. Эти ценности составляют ядро патриотизма в современном российском обществе. Национально-государственные, социально-политические ценности отступили на дальний план, занимают 5-9 места.

Произошло это в силу обвального падения доверия граждан к государству, его политике. На наших глазах за несколько лет радикальных реформ происходил процесс «разгосударствления» политического сознания, патриотизма российского населения. Сегодня общество и его эксперты имеют сложившуюся, вполне определенную точку зрения о том, чьи интересы выражает и защищает российское государство (см. табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос: «Чьи интересы, по Вашему мнению, выражает и защищает сегодня российское государство?»**

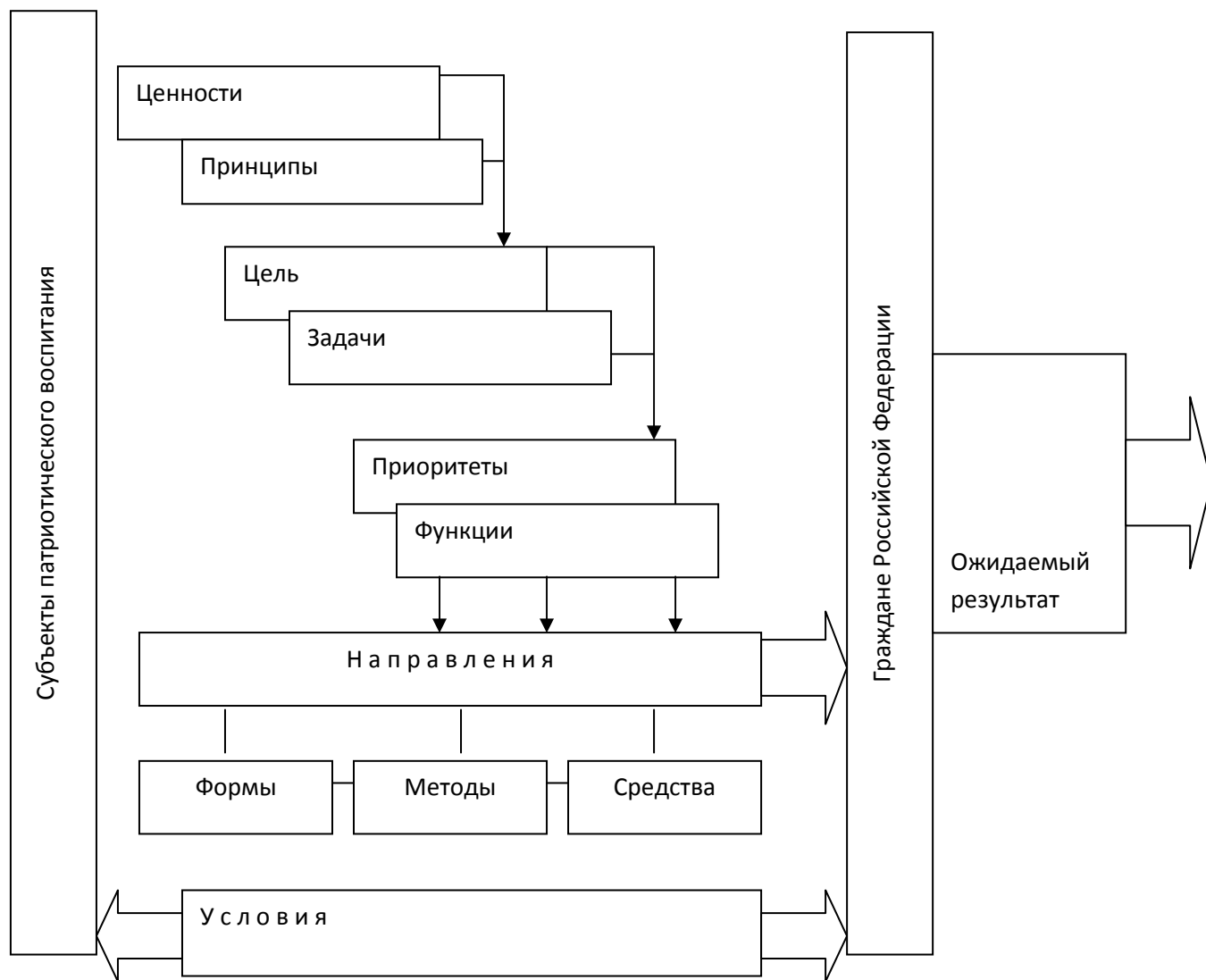
*(РФ, % от числа опрошенных)*

	Государственной бюрократии	Богатых	Всех граждан России	Средних слоев	Бедных слоев	Затруднились ответить
2000, декабрь	44	46	9	8	1	9
2001, декабрь	38	40	9	6	0	21
2002, декабрь	54	61	6	7	1	10
2003, октябрь	54	53	9	8	1	13
2004, июнь:						
<i>Респонденты</i>	52	50	9	8	1	15
<i>Эксперты</i>	74	50	8	10	1	8
2005, сентябрь	52	54	8	8	1	15
2006, январь	51	50	1	8	0	12

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Рядовые российские граждане считают, что современное российское государство почти в равной степени отражает интересы государственной бюрократии (51%) и богатых слоев общества (50%). Практически так же, с тем лишь различием, что на первом месте у современного российского государства все же стоят интересы бюрократии (74%), и лишь на втором – богатых граждан (50%) выразили свое мнение эксперты. На 3 месте у респондентов оказалась позиция «затруднились ответить» – 12%. Всего лишь 9% респондентов и 10% экспертов считают, что политическая практика современного российского государства отвечает идеалу социального государства. Таким образом, по мнению подавляющего большинства респондентов, мы живем в государстве, которое не отражает интересы большинства граждан и общества в целом.

Богатство и распоряжение им, управление материальными ресурсами страны – в чьих интересах протекают в обществе эти фундаментальные социально-политические процессы? Какой характер они принимают? Приведенные выше данные показывают, что, к сожалению – антагонистический. И эта особенность не может не сказываться на всем комплексе нравственных отношений в социуме, в том числе на отношении граждан к своей стране – патриотизме. Патриотизм как сложный феномен социально-классовых отношений в антагонистическом обществе имеет диалектическую, противоречивую природу. Патриотизм характеризует отношение людей к стране, государству, его лидерам, власти, обществу в целом, тогда как оно разделено на антагонистические и неантагонистические классы. Одна часть общества может быть солидарной или отчуждаться от другой части. Конкретный пример таких отношений можно найти в российском обществе, большая часть которого явно не одобряет деятельности «героев нашего времени», преуспевших на ниве приватизации.



**Рис. 2. Схема системы патриотического воспитания (функциональный подход)**

## Основные направления патриотического воспитания

**Определяются** особенностями переживаемого периода общественного развития, проблемами, решаемыми в процессе осуществляемых преобразований, состоянием патриотического воспитания граждан, а также целями и задачами Программы и призваны обеспечить ее выполнение.

**Представляют собой** систему взаимосвязанных мер, реализуемых непосредственно в сфере деятельности патриотического воспитания граждан в определенные сроки, осуществляемых соответствующими исполнителями, располагающими необходимыми возможностями и ресурсами.

### Направления патриотического воспитания подразделяются на 2 основные группы

**В первую** из них включены мероприятия, призванные поднять эффективность деятельности по патриотическому воспитанию на более высокий уровень, решить накопившиеся проблемы, создать лучшие условия для ее осуществления, новые, более оптимальные возможности для формирования личности гражданина – патриота России. Мероприятия, предназначенные для выполнения этих задач, систематизированы по следующим **основным направлениям**:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• информационно-аналитическое;</li> <li>• нормативно-правовое;</li> <li>• организационно-методическое;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечение взаимодействия и координации;</li> <li>• подготовка и повышение квалификации кадров;</li> <li>• финансово-экономическое обеспечение.</li> </ul>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Вторая группа направлений патриотического воспитания

**включает** системные мероприятия самой этой деятельности. **Важнейшими** из них являются:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• историко-патриотическое;</li> <li>• социально-патриотическое;</li> <li>• культурно-патриотическое;</li> <li>• спортивно-патриотическое;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• гражданско-патриотическое;</li> <li>• военно-патриотическое;</li> <li>• взаимодействие с регионами и координация их деятельности в патриотическом воспитании граждан.</li> </ul>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Основное содержание деятельности**, осуществляемой по этим направлениям, сфокусировано на формировании у граждан Российской Федерации исторической памяти, уважения к героической и драматической истории страны, высокой культуры, духовности, любви к России, на конкретном наполнении патриотической идеи, особенно в связи с ценностями и интересами общества, государства, личности, гражданской ответственности, готовности к достойному служению Отечеству и защите, в случае необходимости, суверенитета, государственной целостности и национальных интересов Российской Федерации.

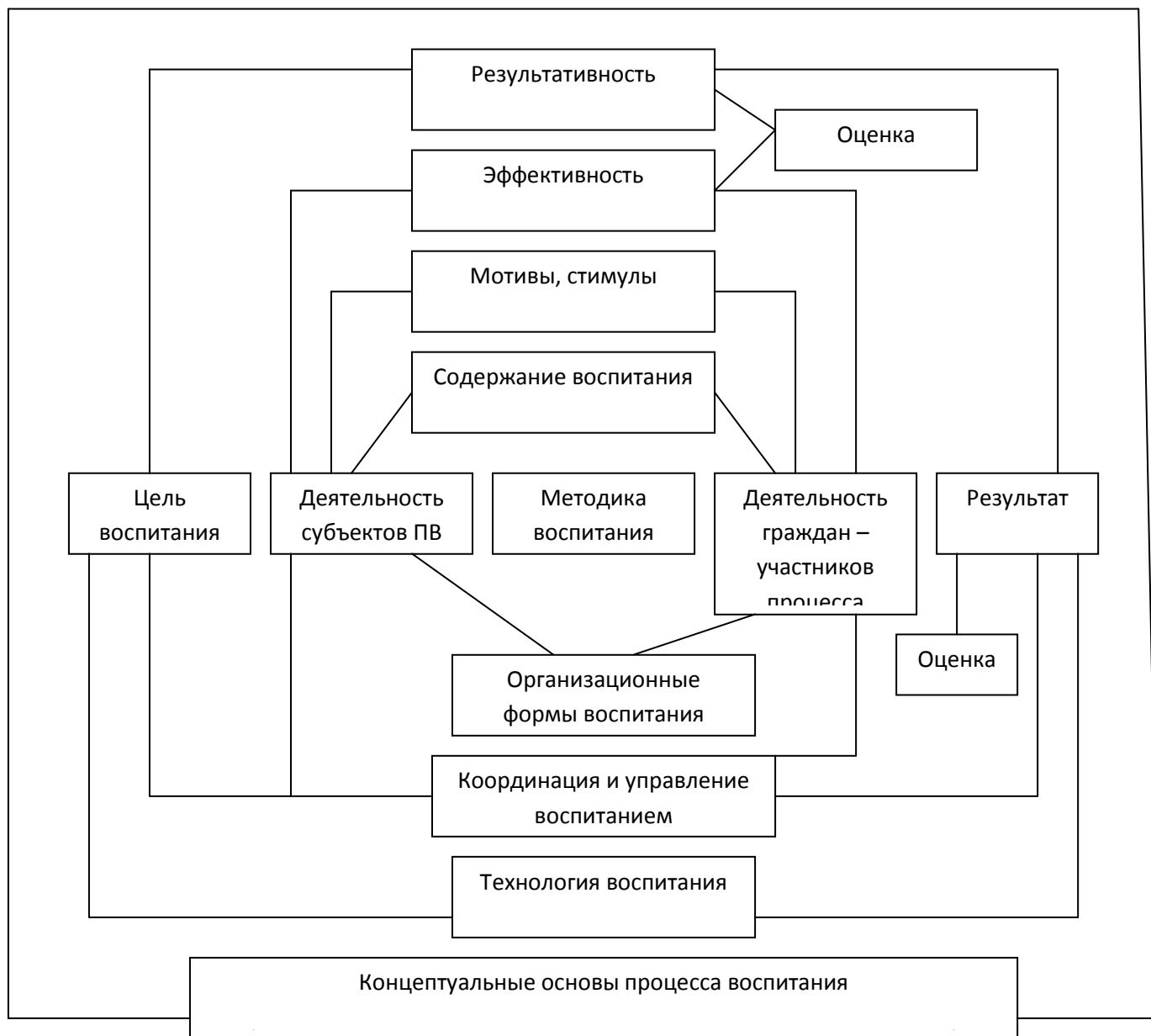


Рис. 3. Структурная схема процесса воспитания

**Современные подходы к критериям и методам оценки результатов обучения и воспитания, в том числе его патриотического компонента, в системе контроля качества общего образования**

Воспитательная деятельность, в том числе по формированию патриотизма, особенно осуществляемая образовательными учреждениями в Российской Федерации, не может и не должна проводиться без контроля ее результатов.

Это учитывается в новых нормативных документах федерального уровня, определяющих развитие сферы образования. Так, среди ключевых задач в области обеспечения качественного образования (включающего оценку качества образования с целью его контроля), определенных основными направлениями государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2010 г., выделяются такие задачи, как «утверждение ценностей гражданского общества, становление и социализация личности ученика в условиях современного мира», «формирование трудовой мотивации», «поддержание дисциплины в образовательных учреждениях», решаемые на основе воспитательного компонента образовательного процесса.

Учтено это и в федеральных нормативных актах (нормативных документах, обязательных для исполнения в системе образования РФ), определяющих содержание контроля результатов среднего и высшего профессионального образования: в рамках аккредитационного показателя «Воспитательная деятельность», установленного приказами Минобрнауки России, и в рамках соответствующих компонентов государственных стандартов образования указанных уровней. Поскольку в отношении общего образования, наиболее массового в РФ и имеющего свою специфику, регламентирующие документы такого уровня пока отсутствуют, эффективный контроль и, следовательно, целенаправленное осуществление воспитательной деятельности учреждений общего образования невозможны без определения федерального (общеобязательного) содержания контроля

результатов образовательной деятельности учреждений, реализующих общеобразовательные программы.

Такое содержание выражается в перечне соответствующих критериев оценки, состоящих из следующих элементов: параметр оценки (формулировка критерия), его «весовой» коэффициент (степень значимости данного критерия для решения задач указанного контроля и его место в системе интегральной характеристики результатов контроля), норматив (норма оценки – уровень, которого должен достичь результат оценки по данному критерию для констатации соответствия данных контроля установленным требованиям к результатам образовательной деятельности учреждений данного типа, имеющих воспитательное значение).

Исходя из указанных выше правовых норм, данное содержание определяется содержанием планируемых результатов образовательной деятельности, по отношению к которым оцениваются достигнутые результаты этой деятельности, что и составляет суть их контроля.

Основные планируемые результаты общеобразовательной деятельности в РФ, в соответствии с законодательством, определены:

- 1) в целях образования, установленных Законом РФ «Об образовании» и Конвенцией ООН о правах ребенка, ратифицированной РФ;
- 2) в целях, задачах и функциях общего образования различного уровня и направленности, установленных типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов, введенными в действие постановлениями Правительства РФ;
- 3) в государственных образовательных стандартах общего образования (для образовательных учреждений, реализующих специальные (коррекционные) программы — в государственных образовательных стандартах для лиц с ограниченными возможностями здоровья), состоящих из двух частей: Обязательного минимума содержания образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников;

4) в показателях и критериях аттестацией государственной аккредитации учреждений общего образования различных типов и видов, определяемых содержанием вышеуказанных трех групп планируемых результатов и установленных соответствующими федеральными нормативными правовыми актами.

Следовательно, для определения содержания (критериев оценки) государственного контроля результатов воспитательной деятельности необходимо выделить воспитательно значимые компоненты указанных основных планируемых результатов общеобразовательной деятельности в Российской Федерации.

Для этого в первую очередь необходимо определить в целом содержание воспитательно значимого компонента образования (нравственного, патриотического, эстетического, правового и т.д.) в соответствии с действующим законодательством.

Воспитательный компонент образования конкретизируется по своим направлениям.

Так, в соответствии с «Методическими рекомендациями по аттестационной и аккредитационной оценке образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы различного уровня и направленности» (письмо Минобразования России от 15.10.2003 № 24-51-212/13-28-51-793/16), в реализации данного компонента следует учитывать направления развития личности, обеспечиваемые либо воспитанием, либо обучением и воспитанием: социально-нравственное (усвоение понятий о социальных нормах отношений, в том числе – об общечеловеческих ценностях, определяемых в соответствии с содержанием Конституции РФ, федеральных нормативных актов, о нормах экономических, правовых и др. отношений в обществе; сформированность элементов гражданско-патриотического сознания; усвоение обобщенных закономерностей жизни и развития общества и человека в нем); общеинтеллектуальное (усвоение понятий об эффективных способах мыслительных действий применительно к решению



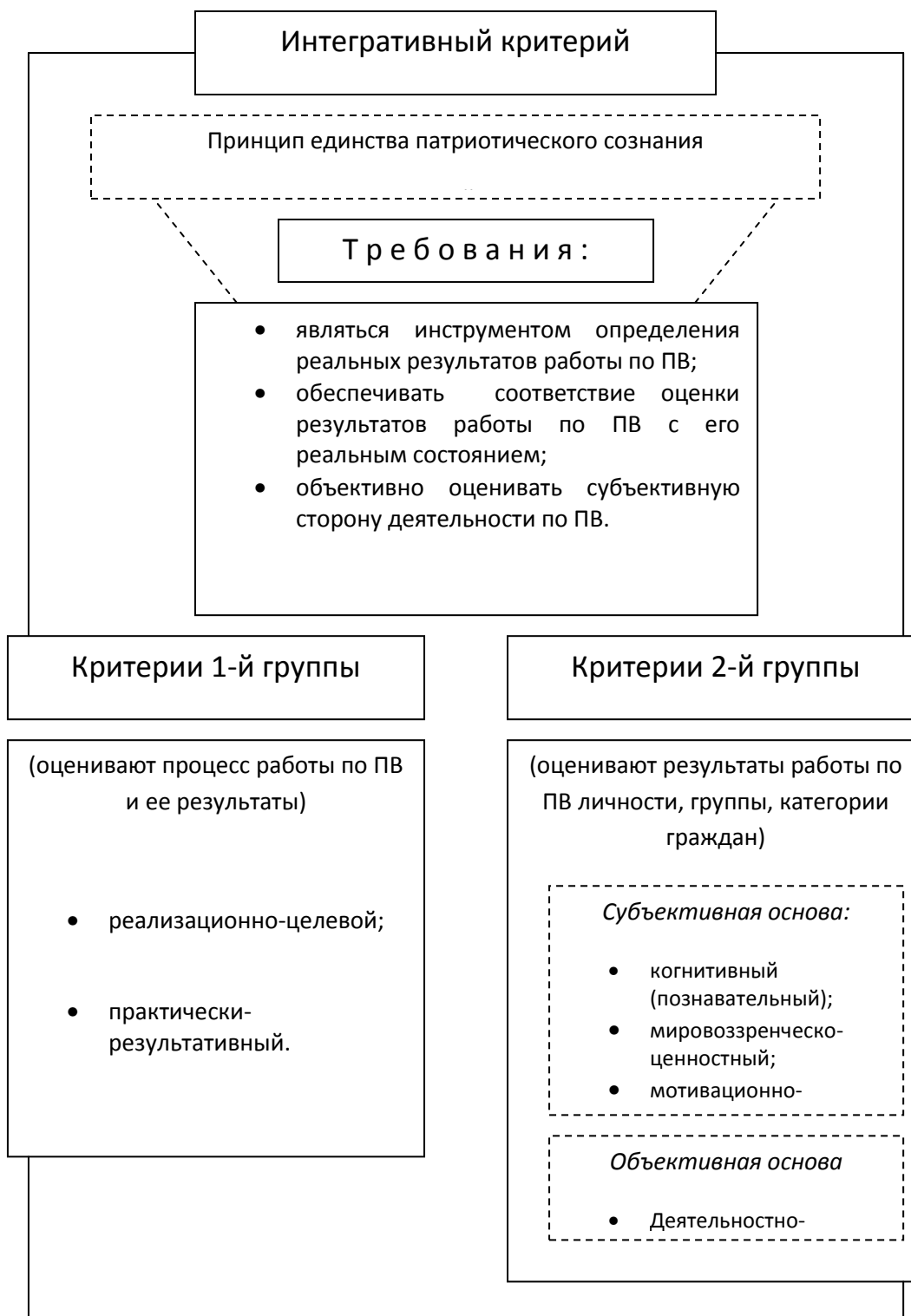
задач и к другим видам практического применения аналитико-синтетической деятельности; усвоение элементов общенаучных методов познания); общекультурное (усвоение общеэстетических понятий; усвоение экологических понятий, отражающих непосредственное взаимодействие человека с окружающей средой и его последствия; усвоение понятий, определяющих управление собой – своим здоровьем, физическим развитием, творческим самосовершенствованием и т.д.).

При более детальной конкретизации воспитательного компонента образования по своим направлениям в соответствии с указанными направлениями развития личности, современной спецификой образования в РФ и применительно к содержанию и методам оценки воспитательного компонента в системе государственного контроля качества общего образования целесообразно говорить о направлениях воспитательного компонента образования, служащих основаниями для определения оцениваемых в рамках такого контроля критериев, как:

*нравственно-этическое;*

*гражданско-патриотическое* (формирование национального самосознания, патриотических чувств и готовности действовать в соответствии с уважительным отношением к ценностям отечественной культуры и, как следствие, других культур, формирование способности к межличностному и межкультурному диалогу, формирование собственной позиции личности по отношению к обществу);

*правовое, трудовое, экономическое, художественно-эстетическое, экологическое, умственное, физическое, формирование готовности личности управлять собой.*



**Рис. 4. Схема системы критериев работы по патриотическому воспитанию (ПВ)**

## Анкета

### выяснения сформированности патриотизма и отношения к военной службе у молодежи призывного возраста

Уважаемый респондент!

Мы приглашаем Вас принять участие в исследовании проблемы патриотизма. Ваши суждения и оценки очень важны для выполнения задач, связанных с ее изучением и решением. Отвечая на вопросы анкеты, нужно внимательно прочитать их и возможные ответы на них, выбрать из имеющихся вариантов тот, который соответствует Вашему мнению, и в матрице с этим номером отметить цифру.

Заполнять анкету просим самостоятельно, не обращаясь ни к кому за помощью или советом, так как нас интересует Ваше личное мнение. Результаты данного анкетирования в целом будут использованы в научно-практических целях и в обобщенном виде, поэтому свою фамилию указывать необязательно.

Заранее благодарим Вас за помощь в работе, в нашем общем деле.

ПРИМЕР: обвести соответствующую цифру (код) карандашом – .

#### 1. Что является для Вас наиболее значительным в жизни?

001 — любовь к родителям

002 — развитие и самосовершенствование себя как личности

003 — материальное благополучие

004 — отношение к любимой девушке

005 — дружба

006 — возрождение России как сильной державы

007 — любимые увлечения

#### 2. Какое из нижеперечисленных событий является для Вас наиболее значимым?

008 — окончание школы

- 009 — юбилейное семейное торжество
- 010 — новогодний праздник
- 011 — экономическая и финансовая стабилизация в стране
- 012 — важное событие в коллективе при Вашем активном участии
- 013 — приобретение долгожданной, очень нужной Вам вещи
- 014 — Ваша свадьба (в том числе и будущая) с любимой девушкой

**3. В чем, на Ваш взгляд, наиболее ярко проявляется патриотизм молодого человека?**

- 015 — в успешной учебе в школе, другом учебном заведении
- 016 — в активном выполнении трудовых заданий на производстве и т. д.
- 017 — в выполнении воинского долга в рядах Вооруженных Сил
- 018 — в активном участии в патриотических мероприятиях, акциях, проводимых в школе и вне ее
- 019 — в воспевании красоты и могущества Родины средствами литературы, искусства и др.
- 020 — в активном участии в коммерции, бизнесе и т. д.

**4. Какие качества, по Вашему мнению, присущи большинству членов коллектива, в котором Вы находитесь?**

- 021 — высокая нравственность
- 022 — ответственность
- 023 — добросовестность
- 024 — трудолюбие
- 025 — взаимопомощь и взаимовыручка
- 026 — социальная активность
- 027 — уважение к старшим
- 028 — чувство чести и личного достоинства

**5. Как Вы считаете, присущи ли большинству членов коллектива, в котором Вы находитесь, такие качества?**

- 029 — безнравственность или низкие нравственные качества
- 030 — безответственность

- 031 — эгоизм
- 032 — индивидуализм
- 033 — леность
- 034 — недобросовестность
- 035 — пассивность и равнодушие
- 036 — нечестность
- 037 — личная неорганизованность и недисциплинированность
- 038 — способность совершить хулиганский поступок, оскорбить и унижить человека

**6. Какие из нижеперечисленных качеств, на Ваш взгляд, уже сформировались у большинства членов коллектива, в котором Вы находитесь, и будут проявляться ими в условиях военной службы?**

- 039 — поступать в соответствии с предъявляемыми требованиями, с высокими нравственными принципами
- 040 — проявлять ответственность в отношении к делу
- 041 — проявлять упорство в достижении цели, соизмеряя ее с интересами общества, коллектива
- 042 — готовность прийти на помощь, защитить слабого
- 043 — укреплять лучшие традиции в коллективе, семье
- 044 — проявлять постоянный интерес к проблемам общества, коллектива, окружающих и, по возможности, участвовать в их решении
- 045 — трудиться добросовестно, с полной отдачей не только в своих интересах, но и в интересах других, всего общества

**7. Какие, по Вашему мнению, из нижеперечисленных качеств проявляются у большинства членов Вашего коллектива и будут отрицательно влиять на положение дел в нем?**

- 046 — преследовать во всем прежде всего свои личные интересы
- 047 — проявлять безответственное отношение к делу
- 048 — добиваться привилегий, послаблений и испытывать от этого моральное удовлетворение

049 — использовать моральное и физическое подавление в отношении товарищей

050 — проявлять пренебрежительное отношение к старшим и их требованиям

051 — противопоставлять себя коллективу

052 — проявлять более положительное отношение к передовым странам мира, нежели к своему Отечеству

053 — не стремиться к изучению истории, культурного наследия своей страны

054 — проявлять безразличие к ухудшению положения в обществе, жизни многих людей

**8. Какие, на Ваш взгляд, причины в наибольшей степени отрицательно влияют на формирование у Ваших сверстников нравственно-патриотических качеств?**

055 — ненормальная обстановка в семье

056 — отрицательное влияние друзей, товарищей

057 — отсутствие хорошего и дружного коллектива

058 — недостатки в воспитательной работе учителей

059 — отсутствие ясной патриотической идеи в обществе и ее слабое проявление в сознании многих людей

060 — отсутствие возможности по-настоящему проявить себя в хорошем и нужном деле

061 — сложная и трудная обстановка в стране

**9. Что, по Вашему мнению, составляет основу Вашего понимания патриотизма?**

062 — научные труды, публикации и т. д.

063 — знания, полученные от учителей

064 — сведения, полученные от родителей и близких

065 — сведения, полученные от друзей и товарищей, особенно отслуживших в армии

066 — сведения, полученные по средствам массовой информации (радио, телевидение, периодическая печать и т. д.)

067 — чтение художественной и др. литературы, мемуаров

068 — личное участие в деятельности, направленной на укрепление основ нашего общества

**10. Как Вы в среднем оцениваете уровень понимания большинством Ваших сверстников роли и значения патриотизма в современных условиях?**

069 — высокий

070 — не очень высокий

071 — низкий

072 — очень низкий

**11. Как Вы относитесь к службе в рядах Вооруженных Сил?**

073 — воинская служба представляется интересной и привлекательной

074 — служба в армии необходима обществу, и я рассматриваю ее как выполнение гражданского долга, хотя и не испытываю личной заинтересованности в изучении военного дела

075 — служба в армии представляется трудной и неинтересной, и я не вижу в ней возможности для раскрытия своих способностей

076 — я отношусь к службе отрицательно и постараюсь найти способ избежать ее

**12. Кто (или что) в наибольшей степени повлиял(о) на Ваше отношение к службе в Вооруженных Силах?**

077 — средства массовой информации

078 — учителя в школе, преподаватели в других учебных заведениях

079 — события, происходящие в обществе; характерные изменения в сознании молодежи

080 — трудности, сходные с теми, которые характерны для военной службы

081 — семья

082 — друзья, знакомые, особенно отслужившие в армии

**13. Как соотносятся Ваши личные интересы с общественными в вопросе об отношении к службе в армии?**

083 — призыв в армию соответствует моим жизненным планам

084 — считаю службу в армии делом большой общественной значимости. Сознательно подчиняю ему свои жизненные планы, хотя я не испытываю особого интереса к военной службе

085 — считаю службу в армии важным общественным делом, но хотел бы, чтобы меня лично, в качестве исключения, освободили от нее

086 — военная служба не вписывается в систему моих жизненных планов и ценностей

**14. Как Вы относитесь к ослаблению России как мировой державы, к падению ее престижа?**

087 — мне очень больно осознавать это

088 — с тревогой и обеспокоенностью

089 — отношусь к этому спокойно

090 — стараюсь об этом меньше думать

091 — мне это безразлично

**15. Участвовали ли Вы в мероприятиях (особенно организационных) патриотического или военно-патриотического характера за последние 2-3 года (до поступления в вуз)?**

092 — довольно часто или регулярно

093 — неоднократно

094 — очень редко

095 — не участвовал

**16. Существует ли, по Вашему мнению, необходимость воссоздания (на новой основе) системы патриотического воспитания для развития патриотизма у каждого гражданина России с детских лет?**

096 — безусловно, существует

097 — думаю, что существует

098 — в этом нет особой необходимости



099 — такой необходимости нет

100 — затрудняюсь ответить

**17. Что, на Ваш взгляд, необходимо в первую очередь сделать для возрождения патриотизма в нашем обществе?**

101 — повернуть лицом к этой работе деятельность школ и детских дошкольных учреждений

102 — активизировать работу на местах, в регионах

103 — оказывать помощь патриотическим объединениям, клубам, другим организациям патриотической направленности

104 — усилить патриотическую работу с молодежью со стороны Вооруженных Сил, МВД, Пограничных войск

105 — добиться коренного изменения отношения к патриотизму и патриотическому воспитанию в средствах массовой информации

106 — коренным образом изменить отношение к проблеме патриотизма и патриотического воспитания со стороны руководства государства, правящей политической элиты

107 — предоставить больше возможностей Русской Православной Церкви для религиозно-патриотического влияния на общество

## Список использованной литературы

1. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 2002. – С. 595.
2. Быков А.К. Проблемы патриотического воспитания// Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 37-42.
3. Буторина Т.С., Овчинникова Н.П. Воспитание патриотизма средствами образования. – СПб.: Каро, 2004. – 224 с.
4. Введение в научное исследование по педагогике. – М.: Просвещение, 1988. – 239 с.
5. Возрождение и будущее Отечества – в патриотизме молодежи. – М.: МПА, 2000. – 208 с.
6. Воспитание: современные парадигмы. – М., 2006. – 160 с.
7. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.». – М.: Росвоенцентр, 2005. – 61 с.
8. Гражданское образование: формирование активной жизненной позиции гражданина. – М.: Веди-принт, 2001. – 288 с.
9. Гражданское образование в российской школе. – М.: Астрель, 2003. – 605 с.
10. Дан старт реализации новой госпрограммы// Патриот Отечества. – 2006. – № 8. – С. 11-17.
11. Итоги выполнения государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг.»// Патриот Отечества. – 2006. – № 4. – С. 15-33.
12. Квятковский Ю.П. Программа работает на консолидацию общества// Патриот Отечества. – 2006. – № 1. – С. 26-30.
13. Кожевников С.И. Патриотическое воспитание студентов вузов (на примере изучения гуманитарных и социально-экономических дисциплин): Автореф. дисс. ...канд. пед. наук. – М., 2005. – 25 с.

14. Конжиев Н.М. Система военно-патриотического воспитания в общеобразовательной школе. – М.: Педагогика, 1986. – 144 с.
15. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. – М.: Росвоенцентр, 2003. – 25 с.
16. Лисеенко Г.М. Патриотическое воспитание допризывной молодежи в центрах, объединениях и клубах: Автореф. дисс. ...канд. пед. наук. – М., 2005. – 25 с.
17. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций. – М.: Прометей, 1992. – 528 с.
18. Лутовинов В.И. В патриотизме молодежи – будущее России. – М.: Фонд Андрея Первозванного, 1999. – 208 с.
19. Лутовинов В.И. Патриотизм: проблемы формирования у молодежи в современных условиях. – М.: ВУ, 1997. – 124 с.
20. Лутовинов В.И., Мельниченко И.И. Развитие патриотизма в России 21 века. – М.: Светотон, 2004. – 256 с.
21. Мешкова С.И. Педагогические условия формирования готовности подростков общеобразовательных школ к защите Отечества: Автореф. дисс. ...канд. пед. наук. – Новокузнецк, 2002. – 26 с.
22. Молодежь и общество. – 2006. – № 1. – с. 62-157. Раздел 3: Патриотическое воспитание молодежи.
23. Официальные документы в образовании. – № 23 (235) август 2006. – 96 с.
24. Патриотическая идея накануне 21 века: прошлое или будущее России. – Волгоград: Перемена, 1999. – 300 с.
25. Патриотически ориентированное образование: методология, теория, практика. – М.: Роспатриотцентр; Волгоград: Авторское перо, 2005. – 400 с.
26. Патриотическое воспитание молодежи: Методический сборник. – Великий Новгород, 2004. – 103 с.
27. Педагогика Высшей военной школы. – М.: ВУ, 2001. – 175 с.
28. Патриотическое воспитание: от теории к практике/ Муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования. – Новокузнецк: МОУ ДПО ИПК, 2004. – 142 с.

29. Радионов Е.Г. Педагогические основы воспитания готовности молодежи к защите Отечества: Автореф. дисс. ...доктора пед. наук. – М., 2002. – 46 с.
30. Савотина Н.А. Гражданское воспитание студенческой молодежи в современном вузе: Автореф. дисс. ...доктора пед. наук. – М., 2006. – 43 с.
31. Сборник нормативных правовых документов и материалов по патриотическому воспитанию и подготовке обучающихся к военной службе. – М.: Мнемозина, 2000. – 199 с.
32. Суколенов И.В. Теория и практика патриотического воспитания учащихся в современных условиях. – Курган: КУ, 2006. – 177 с.
33. Формирование личности: проблемы комплексного подхода в процессе воспитания школьника. – М.: Педагогика, 1983. – 256 с.

**Критерии и основы методики оценки результатов работы  
по патриотическому воспитанию**

Редактор

**Иванов А. Н.**

Литературный редактор

**Докучаев А. И.**

Ответственный за выпуск

**Горбылев М. И.**

Компьютерная верстка и дизайн

**Кузнецова О. С., Нелюбина Т. В.**

Подписано в печать 20.11.2006. Формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Гарнитура Таймс. Печать офсетная

Усл. печ. л. 3,75. Уч.-изд. л. 4,5

Тираж 2000. Заказ №

ООО "Армпресс"

105062, Москва, а/я 97

Тел./факс: 178-18-60, 178-37-11, 308-62-40

Отпечатано в типографии

ОАО "Типография № 9"

109033, Москва, Волочаевская ул., д.40.